# LUZ Y VIDA

www.urantia.es ó www.librodeurantia.es

NUMERO: 36 MARZO - 2014



**La muerte según *El Libro de Urantia***

**Eugenesia : Un tema controvertido**

## XIII Encuentro de lectores de *El libro de Urantia* en España

**Solo la vida interior es realmente creativa**

**Convergencias y Divergencias : ¿Cuánto se tarda en llegar al Paraíso?**

**Cuestionario Urantiano: Ismael Gracia**

## En este número


- Editorial
- Eugenesia: un tema controvertido, de varios autores
- La muerte según El libro de Urantia, de Horacio Gamboa
- Sólo la vida interior es realmente creativa, de L. Coll
- Convergencias y divergencias: ¿Cuánto se tarda en llegar al Paraíso?, de Santiago Rodríguez
- Cuestionario urantiano: Ismael Gracia
- XIII Encuentro de lectores de El libro de Urantia en España


## EDITORIAL

Queridos amigos: ahora que vamos dejando atrás el invierno, llega fiel a su cita un nuevo número de nuestra revista, con aportaciones muy interesantes y con la información del próximo Encuentro de lectores (el número trece), que se celebrará a finales de mayo en la bella y luminosa ciudad de Valencia. Esta ciudad es la última en la que se creó un grupo de estudio, así que el Encuentro sirve para dar apoyo a los lectores de la zona, aparte de ser el punto de reunión anual de los lectores de todo el país. Como veréis, el protagonista de este Encuentro será nuestro querido Jesús de Nazaret, alrededor del cual girarán las actividades de esta conferencia nacional de lectores.

Pero antes de la información sobre el Encuentro, tenemos varios artículos muy interesantes. El primero, "Eugenesia, un tema controvertido", es un trabajo coral que tuvo su origen en una conversación por correo electrónico. Este es un tema que suele levantar ampollas por la mala fama del término, pero que como personas de mente abierta debemos abordar de manera valiente. El segundo artículo es otro apasionado artículo de Horacio Gamboa, que desde Viña del Mar (Chile) comparte su visión acerca de la muerte y la mejor manera de enfrentarse a este hecho inevitable, a la luz de las enseñanzas de El libro de Urantia. Le sigue una breve pero intensa reflexión de L. Coll sobre la sociedad actual y la falta de armonía que reina en ella. Por último, dos secciones fijas: las "convergencias y divergencias" de nuestro amigo Santi, que en esta ocasión trata sobre una aparente contradicción que surge cuando se quiere averiguar cuánto puede tardar un mortal en llegar al Paraíso; y el "cuestionario urantiano", que en esta ocasión responderá Ismael Gracia, el secretario de la asociación.

¡Que tengáis una feliz e iluminadora lectura!.

Olga López.

# EUGENESIA: UN TEMA CONTROVERTIDO

**Participantes :** Carmelo Martíne, Olga López, Eduardo Altuzarra, Santiago Rodríguez y Andrés Pérez

**Carmelo**

En el diccionario de la RAE se define la eugenesia como la: «Aplicación de las leyes biológicas de la herencia al perfeccionamiento de la especie humana».

El LU habla de razas superiores e inferiores y de la necesidad de mejorar las razas humanas sin ningún pudor ni prejuicio, hasta el punto de que sorprende e incluso escandaliza a algunos.

He buscado y seleccionado algunas citas al respecto. Son estas: 560:6 (49), 585:4 (51), 592:4 (52), 592:5 (52), 593:3 (52), 627:9 (55), 630:6 (55), 734:3 (65), 793:7 (70), 803:8 (71), 920:3 (82). (La cifra entre paréntesis es el número del documento.) Seguro que se me han escapado otras.

¿Qué opináis de esta insistencia en que eliminemos a los inferiores? ¿Qué pensáis que esto supone en la práctica? ¿Por qué nos sorprende esta actitud de los reveladores? ¿Puede divulgarse algo así sin más preparación? ¿Por qué somos tan sensibles a los planteamientos eugenésicos? ¿Es moralmente aceptable la eugenesia? ¿Hay alguna forma de eugenesia que sea más aceptable moralmente que otras?

**Olga**

Queridos amigos: Carmelo ha sacado un tema que fue justamente el que más me costó asimilar no intelectualmente sino emocionalmente. Supongo que fue por esa "caridad mal entendida" que nos inculcaron desde la iglesia católica, según la cual teníamos que considerar a los más débiles dignos de multiplicarse en el mismo grado que los fuertes. Ya Nietzsche se expresó de forma muy dura y muy clara criticando ese afán del cristianismo por igualar a la humanidad por abajo. También me chocaba mucho la forma que tenían los reveladores de hablar de las razas humanas; ellos nos ven desde fuera y por tanto pueden juzgar el problema con mucha más objetividad y frialdad que nosotros. Al fin y al cabo nosotros somos humanos, estamos adscritos a una raza, y nos cuesta admitir que en general la calidad física de los mortales de nuestro planeta deja mucho que desear. Aunque no hay más que echar una mirada a nuestro alrededor (y a nosotros mismos) para darnos cuenta de ello.



En *El libro de Urantia* se nos dice que, aunque tenemos igualdad de oportunidades en el terreno espiritual, no somos iguales biológicamente. Y como la biología condiciona el tipo de mente del que podemos disponer, la desigualdad también alcanza a la mente. Personalmente, después de pensar mucho sobre ello, considero que la insistencia de los reveladores en que se reduzca el número de inferiores me parece no sólo justificada, sino que es imprescindible para la mejora espiritual de la humanidad. Nos dicen que tenemos un lastre de seres débiles y de enfermos mentales que nos impedirá despegar si no vamos reduciendo su proporción a lo largo

de las generaciones. Justamente estos días estamos estudiando en el grupo la expansión de la raza andita, y cuando hablaba de la decadencia de los pueblos la causa siempre era la mezcla con pueblos circundantes inferiores. Por lo que deduzco del libro, cuando linajes superiores se mezclan con linajes inferiores se produce una elevación efímera del linaje inferior, que no se propaga en las generaciones futuras.

Bueno, todo esto en teoría se puede aceptar y nos parece muy bonito, pero se trata de que en algún momento hay que ponerlo en práctica. Por supuesto, no se trata de gasear a pueblos enteros ni de matar a nadie por considerarlo "inferior". La clave está en restringir la reproducción de los que física o mentalmente tienen alguna enfermedad que pueda impedirles desarrollarse plenamente como personas. Pero ante todo tiene que haber una concienciación de la sociedad acerca de la existencia de este problema, y eso no se da en nuestra sociedad. No sólo no se tiene conciencia del problema, sino que queda políticamente incorrecto siquiera plantearlo. Así que mal empezamos.

Vamos a suponer que sí, que hubiera desde todos los estamentos de la sociedad la convicción de que había que hacer algo al respecto para que los humanos de las generaciones futuras sean más fuertes física y mentalmente. Hoy día ya se han detectado muchas enfermedades hereditarias de las que se puede evitar su propagación a los hijos mediante técnicas que seleccionan embriones sanos. Hemos visto muchos casos por la prensa. Esa sería una forma de hacer "limpieza" de genes defectuosos. Pero claro, la gente tendría que hacer alguna especie de análisis de su genoma para detectar si son portadores de enfermedades hereditarias antes de ponerse a la labor de procrear. Y ahí entramos en cuestiones espinosas hoy día. ¿Se podría "obligar" a la gente a que se hiciera esos análisis? Porque se supone que, si se descubre que eres portador de una grave enfermedad, automáticamente estarías destinado a tener hijos por procedimientos artificiales, ya que la madre naturaleza podría hacer que tus hijos padecieran esa enfermedad. Ahora me viene a la memoria el caso de una pareja que había tenido dos hijos con incapacidad de asimilar la glucosa. Tenían que darles insulina cada dos horas durante las 24 horas (noches incluidas) para que no les diera un coma diabético. La madre había sufrido un infarto pues su corazón no había podido soportar la falta de sueño. Seguro que esa mujer, si hubiera podido elegir, no hubiera querido tener hijos cuya calidad de vida estaba muy deteriorada por culpa de la enfermedad. Pero por otro lado también está la gente que tiene los hijos que Dios les da, y a los que no les importa si vienen con taras hereditarias o no. Por otra parte, habría que tener un criterio claro y bien definido sobre dónde "poner la raya" entre enfermedades hereditarias aceptables e inaceptables. No es lo mismo una miopía que una deformación cardiaca congénita, por ejemplo.

Eso por lo que hace a las enfermedades hereditarias. Pero también nos quedaría resolver la procreación de los débiles, los pusilánimes, los parásitos de la sociedad, los que esperan que los demás se lo demos todo hecho. Habría que evitar fomentar la cultura del subsidio, que haya gente que pueda vivir del cuento sin aportar nada a la sociedad. Está bien que se prevean ayudas, porque una mala racha la puede tener cualquiera, pero lo que se debería evitar por todos los medios es que esas ayudas sean el modus vivendi de algunos. De todas formas, soy consciente de que es muy difícil llevar a cabo estos controles. Por supuesto, esto tendría que ir acompañado de un riguroso control de la natalidad de los "subsidiados".

Este tema, el de la "depuración" de los linajes inferiores, es uno de los que seguramente se dejó reflejado en el libro para que lo aplicara una humanidad futura, porque hoy por hoy veo muy difícil que se llegue siquiera a la fase previa de toma de conciencia del problema. Pero supongo que, como no dejaron ningún detalle al azar y siempre hay un propósito detrás de cada frase del libro, deben esperar que como mínimo seamos capaces de asimilar la necesidad de la eugenesia tanto intelectual como emocionalmente. El tema es desde luego vital para que nuestro mundo llegue a alcanzar la etapa de luz y vida. Y nos han dejado bien claro que, puesto que los planes de mejora del Príncipe y de los Hijos Materiales fracasaron, nos toca a nosotros enderezar con medios humanos lo que desde casi el principio creció torcido.

**Carmelo**

El tema también a mí me está constando asimilarlo, o mejor dicho, aceptarlo. Pero las explicaciones de Olga, bastante lógicas e interesantes, me están ayudando. En particular, la explicación de nuestra educación y condicionamiento cristianos, y el hecho de que los reveladores nos ven "desde fuera" probablemente como podríamos ver y analizar nosotros a una manada de gorilas. No tendríamos "prejuicios de raza".
Estamos de acuerdo en que no hay que empezar a gasear a nadie, pero está muy claro también que la "biología"

condiciona a la mente y por lo tanto debemos mejorarla si queremos progresar mental y espiritualmente.

Es un tema difícil y delicado. Esperemos que el análisis del genoma y la tecnología que surge de él sirvan para este fin, a pesar de lo contrarios que son algunos a tales avances. Esperemos también que poco a poco esta "supersensibilización" social se amortigüe y llegue a cambiar. Yo creo que ambas son las vías para que la mejora biológica sea viable.

Sin embargo, hoy por hoy, yo también lo veo difícil, especialmente porque ¿quién juzgará lo que se debe o no se debe hacer? ¿O quién decidirá a quienes aplicarlo? Con lo defectuosos que son aún nuestros sistemas judiciales y lo mucho que falta para que los políticos sean los ciudadanos mejores, más leales y dispuestos a servir (y no a servirse), ¡como para confiarles semejantes decisiones!

Los reveladores ya nos lo dicen en el párrafo 585:4.

**Santiago**

Poco más que añadir, aparte de que me dejó perplejo cuando me enfrenté a ello por primera vez. Después, vas reparando en que cuando habla de "limpiar" no se refiere a eliminar razas, porque aunque hay razas más capaces que otras desde el punto de vista biológico, siempre habla de "depurar" elementos perniciosos dentro de las mismas razas. Es decir, la mezcla de razas es deseable (por eso aparecen); lo que se ha de hacer antes de la mezcla es "elevar" todo lo posible cada una de ellas por separado (es decir, que hay deseables e indeseables de todos los colores).

El problema que tenemos es que esto se va realizando solo por selección natural durante las primeras épocas de los mortales, cuando desde el punto de vista ético de la gente de esa época se encuentra moralmente aceptable, incluso lo consideran un logro.

El problema es enfrentarlo ahora, que nuestra ética y moral no permitirían ciertas cosas.
Además, hemos de compaginarlo con, por un lado tener "herramientas" para medir qué "estirpes o linajes de cada raza son superiores y en qué, y hacerlo de una manera objetiva. Y además no impedir que los individuos tengan la tan deseada experiencia de la paternidad. Es decir, "un marrón" en toda regla.

**Eduardo**

Después de leer vuestras opiniones, las citas seleccionadas y algo más del LU he llegado a la conclusión que este tema bien lo podemos dejar para airearlo dentro de 3.000 ó 4.000 años más adelante. Dejemos desfilar el tiempo y corramos un tupido velo sobre esta cuestión, pues como bien dice Olga, no sería políticamente correcto establecer comentarios a estas alturas en las que se encuentra la evolución humana. Sería algo así como darle perlas a los cerdos. Pero eso no me impide daros mi opinión. Lo voy hacer tratando de dar contestación a las preguntas que ha formulado Carmelo.

*¿Qué opináis de esta insistencia en que eliminemos a los inferiores?*

Yo no interpreto que insistan, más bien entiendo que nos llaman un poco la atención en nuestro comportamiento, pues a pesar de los adelantos científicos, ciertas libertades sociales nos están arrastrando a permitir legalizar cada vez más los comportamientos de “cepas” deformes, inferiores o desviadas, estableciéndose de ese modo patrones de comportamiento cada vez más difíciles de hacerlos desaparecer. Vamos, que en vez de ir un poco hacia adelante, en algunos casos vamos hacia atrás.

*¿Qué pensáis que esto supone en la práctica?*

¿Supone el qué, Carmelo? No entiendo bien la pregunta.

*¿Por qué nos sorprende esta actitud de los reveladores?*

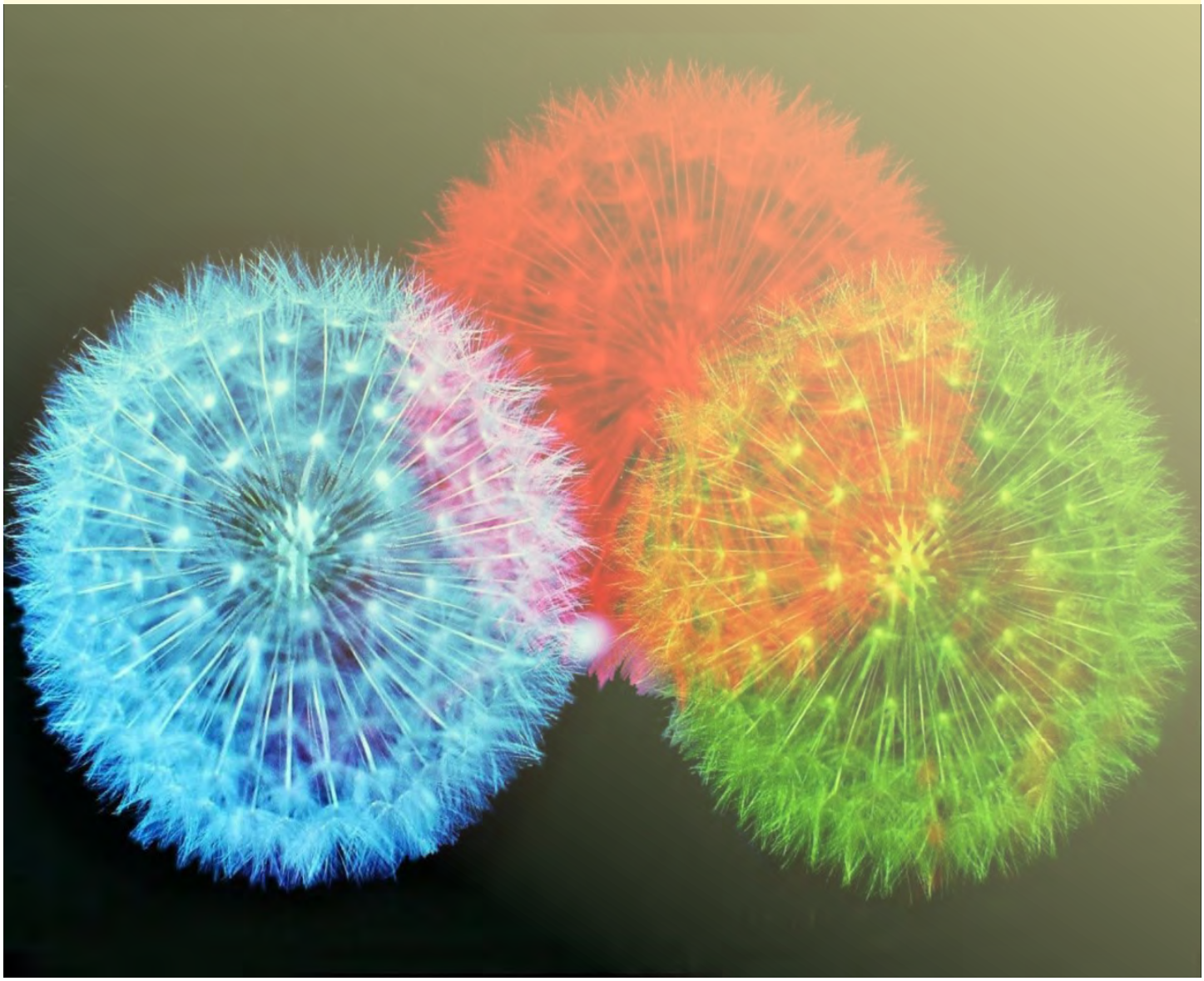
Tengo que deciros que cuando yo pasé por primera vez mis ojos por todos esos párrafos, a mí personalmente no me sorprendió lo que leía. Considero que reafirmó ciertas ideas que yo tenía. Siempre he estimado que para ser verdaderos hijos de Dios y representarle como tal, todos los seres humanos deberíamos ser buenos, en todos los aspectos. Si este mundo lo componemos buenos y malos y, como dice Olga, basta con echar una miradita a nuestro alrededor, incluidos nosotros y no logramos el objetivo primordial por desconocimiento de la realidad, o bien nos mezclamos rápidamente o los malos cada vez serán más y todo el proyecto se irá al traste.

*¿Puede divulgarse algo así sin más preparación?*

Ni hoy ni nunca debemos eliminar a nadie. Pero sí que a través de los organismos internacionales bien se pudieran ir dando consignas concretas o divulgando de un modo acertado y correcto manuales de conducta instructiva avalados por personas sabias e instruidas en el fomento perspicaz de los potenciales creciente y evolutivos, hallados en la experiencia de una vida ejemplar en ética, moral y religiosidad. Vamos, personas que bien pudieran ser ejemplo de vida, que haberlos "haylos" dentro de los diferentes extractos sociales. Pero también es verdad que esto actualmente es casi imposible. Considero que todavía tiene que pasar tiempo hasta que muchos seres humanos lean las páginas del LU y admitan que la mezcla de las razas es lo mejor que le puede ocurrir a la humanidad.

*¿Por qué somos tan sensibles a los planteamientos eugenésicos?*

Pienso igual que los reveladores. Por los prejuicios sociales y culturales. Por el extremado sentimentalismo y porque Hitler metió mucho miedo a la humanidad. Ninguna comunidad ha prosperado de un modo cuantioso



permitiendo la flojera y consintiendo la ignorancia. Debemos hacernos sabios e inteligentes para vencer los escrúpulos mentales que impiden el crecimiento evolutivo.

*¿Es moralmente aceptable la eugenesia?*

En las mentes actuales, no. Me atrevo a pensar que la moral actual es, en la mayoría de los casos, muy primitiva y en el resto muy condicionada por las consignas emitidas por las diferentes instituciones religiosas.

*¿Hay alguna forma de eugenesia que sea más aceptable moralmente que otras?*

Esta pregunta tiene muchas respuestas en la página de la Wikipedia (eugenesia), por cierto muy interesante. Os invito a visitarla: http://es.wikipedia.org/wiki/Eugenesia

**Carmelo**

Muy interesante la página de Wikipedia que nos recomienda Eduardo.

La mala prensa de la eugenesia viene sin duda de los abusos de los nazis. Hoy todo el mundo, y en particular el mundo científico, "se la coge con papel de fumar" cuando habla de ella, pero con las nuevas técnicas genéticas no habrá más remedio que "coger el toro por los cuernos" y regular su utilización. De aquí el interés del tema para nosotros los lectores. Tiemblo sólo de pensar en que quede en manos de los políticos que tenemos actualmente. Es inútil oponerse al avance de la ciencia, como hace la extrema derecha (Bush y compañía) y las religiones más conservadoras (católicos y demás parientes); la cuestión no está en frenar su avance, sino en cómo hacer que sea una ciencia con conciencia (al servicio de la gente). Insisto en que aquí los lectores tendremos algo que decir, no ya como organización de lectores, que no es ésa su función, sino como personas individuales con una determinada forma de pensar y de ser, y con un determinado punto de vista sobre la sociedad y su evolución, fruto todo ello de haber leído el LU y de saber que el Padre nos ha dado este mundo para que lo vayamos llevando a luz y vida. Os invito a reflexionar sobre ello y a prepararos para actuar (cada uno en su campo y dentro de sus posibilidades).

Eduardo no entendía bien una de mis pregustas. Me refería a qué significa en la práctica (en la acción) la eliminación de los inferiores. En la página de la Wiki he encontrado algunas respuestas a esta pregunta.

**Olga**

Queridos amigos: estudiando Historia de la Ciencia, más concretamente la parte en la que trata sobre el darwinismo y las doctrinas sociológicas que surgieron partiendo de la idea de selección natural, he podido comprobar que el concepto de eugenesia “mal entendida” (y que hace que sólo mencionarla quede como políticamente incorrecto) se remonta algo más atrás que la época de auge del nazismo. Indudablemente, el nazismo tomó ideas de pensadores anteriores (ya fueran alemanes o no).

Os adjunto aquí unos párrafos del capítulo “El darwinismo triunfante” de la “Historia de las ciencias ambientales”, de P.J. Bowler, donde habla justamente sobre esto:

*En el siglo XVII, la cristiandad protestante se apropió la imagen de una máquina mundo construida por Dios para beneficio de la humanidad a fin de justificar la pretensión de que los europeos tenían derecho a explotar los recursos de la naturaleza a escala global. A fines del siglo XIX, esta pretensión se fundó cada vez más en la idea de que la raza blanca era el pináculo del progreso evolutivo, y era la naturaleza, no Dios, quien recompensaba las mismas virtudes de la industria y la iniciativa.*

*De particular interés para los pensadores sociales fue la pretendida amenaza que contra la raza blanca representaba la proliferación de los miembros menos aptos de la especie humana. A principios del siglo XX florecieron los movimientos pro eugenesia, dedicados a afirmar que los gobiernos debían intervenir para limitar la reproducción de los débiles mentales y los tipos degenerados que florecían en las barriadas miserables. Fundado por Francis Galton, primo de Darwin, el movimiento proeugenesia se basó en el supuesto*

*de que el carácter del individuo está determinado absolutamente por la herencia: ningún tipo de educación o de mejores servicios sociales ayudará a quienes nacieron con inteligencia limitada. Después de 1900 se empezó a pensar que la nueva ciencia de la genética mendeliana proporcionaba un fundamento firme para tales creencias. La pretensión de que la herencia impone limitaciones al comportamiento individual constituye la piedra fundamental sobre la cual se ha erigido toda una multitud de teorías que pretenden demostrar cómo un imperativo biológico particular nos ha sido impuesto por la "naturaleza".*

*En los Estados Unidos la eugenesia estuvo ligada al temor a la degeneración que se podría producir por la afluencia de inmigrantes pertenecientes a grupos raciales inferiores. Aquí la teoría de la evolución estuvo implicada más directamente, pues una multitud de biólogos y antropólogos físicos trataba de consolidar la noción de jerarquía de los tipos raciales establecida en el siglo XIX. Ya no se veía a la evolución como el ascenso por una sola escalera, sino como un proceso en que muchas líneas paralelas avanzaban hasta diferentes niveles de la misma escala jerárquica. Henry Fairfield Osborn atribuyó a las razas una gran antigüedad, tan vasta que para todos los intentos y propósitos eran especies distintas. Cada una de ellas tenía su carácter único, y por supuesto la raza blanca, en la escala del desarrollo, había llegado más alto que ninguna otra. Así se explotó la teoría de la evolución como medio para condenar a las razas "inferiores" a su bajo status. No necesitaba uno ser genetista para creer que el carácter del individuo está firmemente determinado por su herencia racial. Como paleontólogo de la vieja escuela, Osborn no tenía nada que ver con la ciencia advenediza de la genética, sin embargo, toda su autoridad estaba detrás del movimiento eugenésico y sus llamadas a la restricción de la inmigración.*

A propósito de este tema, vi un artículo en Urantology (http://www.urantology.org) que me pareció interesante y que traduje para ponerlo en la sección “Trabajos” de nuestra página web. Podéis leer el artículo en este enlace: http://www.urantia.es/sites/default/files/Eugenesiaetica.pdf. El autor está más a favor de medidas sociales que de medidas genéticas para mejorar la especie humana

**Carmelo**

¡Excelente artículo!

Reconozco que leyendo LU el tema de la eugenesia me inquietaba. Y es por lo que dice el artículo: "Hitler dio un mal nombre a la eugenesia y retrasó su causa al menos 60 años". Creo que eso es lo que me pasaba y le pasa a mucha gente. Pero el autor tiene las ideas muy claras, es enormemente práctico y propone medidas simples y fáciles de aceptar.

Creo que hay cosas que podrían estar ya en los programas políticos de los partidos. Por ejemplo, en lugar de plantear medidas negativas (restringir los derechos de los adultos) plantearlas positivas (definir y proteger nuevos derechos para los niños, aunque supongan de hecho restringir los derechos de los adultos). Me ha parecido genial, fácil de aceptar por todos y relativamente fácil de poner en práctica; y sumamente eficaz desde el punto de vista eugenésico.

Y qué me decís de esa otra de un "carné de padre/madre" con un cursillo de formación y exámenes como con el carné de conducir. Incluso podría ser "por puntos" (¡¡) ahora que el asunto está de moda. ¿No os parece sencillo de poner en práctica? ¿Acaso la Iglesia Católica no exige cursillos prematrimoniales?

Lástima que no tenga influencia con ningún político para "soplarle a la oreja" que lo meta en el programa de su partido. Habría que intentar hacerles llegar estas ideas. A ver si se me ocurre algo sobre cómo hacerlo.

Otro detalle: el autor ilustra sus ideas con citas del libro muy pertinentes y que arrojan mucha luz sobre su significado; al menos a mí me ha pasado. Definitivamente, el artículo me ha dado un punto de vista diferente, claro y tranquilizador respecto a este tema tan inquietante para mí, al menos hasta ahora.

Si aún no habéis leído el artículo, hacedlo. Merece muchísimo la pena.

**Olga**

Es cierto, cuando leí el artículo tuve la misma impresión que tú. Creo que aborda el tema de la eugenesia de un modo muy elegante pero a la vez propone medidas que cualquiera encontraría de sentido común, y que por lo tanto serían muy efectivas; se trata de hacer eugenesia sin que el ciudadano de a pie la relacione con la "eugenesia perversa" que se hizo en otras épocas. Y desde luego el punto clave es enfocar la cuestión centrándose en los derechos de los niños a tener una infancia feliz y con sus necesidades cubiertas.

Debo decir que antes de leer el artículo era partidaria de realizar medidas más coercitivas (como el tema de impedir la reproducción por ser portador de enfermedades hereditarias), pero creo que lo que propone el autor sería también muy efectivo y no parecería que se atenta contra la libertad del individuo de experimentar la paternidad.

**Andrés**

Queridos amigos: desde mi punto de vista y a la vista del artículo, que he leído pero con el que no estoy del todo de acuerdo, mi valoración está más de acuerdo con los valores humanos que con los intelectuales.

Estoy de acuerdo con los las dificultades que muestra en la primera página, tales como los " acusadamente incapaces, deficientes, degenerados y antisociales", pero hoy por hoy no tenemos elementos suficientes para determinar justa y honestamente estas deficiencias y me temo que pasarán muchas generaciones, para alcanzar tales fines.

Creo que hay muchas personas buenas de corazón que no han ido a la universidad, ¡cómo las catalogaríamos! Pero también hay personas con muchos estudios y no son nada humanos ni sociables, es decir algo ¿hijos de...? ¿A estos cómo los catalogaríamos? Una persona puede tener inteligencia y no tener estudios.

En este artículo en ningún momento se habla de los nobles de corazón pero sí de la cultura y el conocimiento para determinar o valorar a las personas. Por esto no estoy muy de acuerdo con parte del escrito, especialmente donde recalca mucho el valor de la enseñanza y la "titulitis" y poco los valores humanos que debemos adquirir primero. Claro que esta es mi opinión.

**Santiago**

Bajo mi punto de vista, es una de las mejores "aplicaciones" prácticas de la filosofía que se extrae del LU, a un tiempo concreto: el nuestro.

Me parece genial, y quizá sea una buena forma de abordar el espinoso tema. Pero tengo algún reparo: quizá me he precipitado en la lectura, pero de entrada me da la impresión de que uno de los criterios de selección es económico, argumentado en que la situación económica de las personas, denoten cierta capacidad para adaptarse (sean aptas), o permitan que el niño "crezca en un ambiente favorable", y estoy de acuerdo que si la unidad familiar es estable económicamente, favorecerá lo que nos interesa, pero ahí creo que tiene que venir la diferencia, es decir que la situación económica sea algo a ayudar a resolver a esta pareja. Porque todos sabemos que el dinero y la posición social no están precisamente bien distribuidos, y por consiguiente la "llegada a la universidad", no nos separa precisamente a los aptos de los no aptos. Yo el asunto económico, y por consiguiente el nivel socio-cultural de los progenitores, que sin duda han dependido de situaciones socioculturales que ellos no han tenido ocasión de gestionar, no lo pondría como criterio electivo para "limpiar linajes"; yo creo que aunque fuera más lento sería más acertado, impidiendo o restringiendo la reproducción a cualquiera que haya estado más de dos veces en la cárcel, por ejemplo, o a los que han sido presas de vicios peligrosos para la salud, etc. Un tipo de medidas que temporalmente, mientras estos individuos no cambien, se les impida "proliferar", pero desde luego la situación sociocultural (y con esto me refiero, a ingresos económicos, nivel de estudios, etc.), con mucha reserva.

# LA MUERTE SEGÚN EL LIBRO DE URANTIA

## De Horacio Gamboa Verdugo

*LA HORA DE LA MUERTE*

La muerte para mí es un tema muy recurrente desde mi niñez, porque me vi rodeado de ella a muy corta edad, por lo que mi relación con ella siempre ha sido normal, jamás traumática ni incomprensible pese a algunas tragedias muy cercanas que me han tocado vivir.

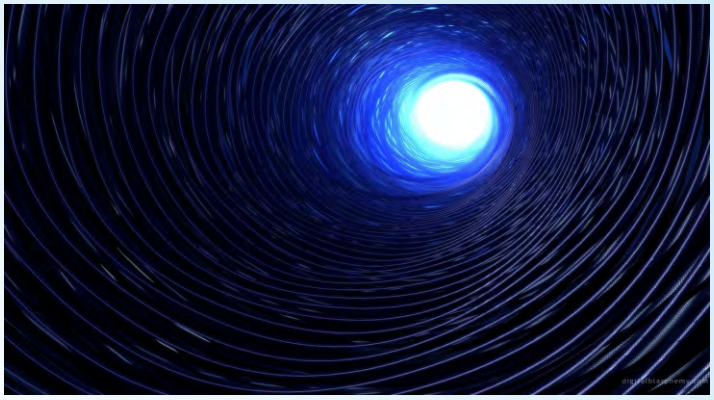
Partí como todos, o como la gran mayoría acá en Chile, con el concepto católico, porque fui educado en colegio católico, con curas. El infierno, el purgatorio, el cielo, algo misterioso y del todo terrorífico. La sola idea de un purgatorio me daba terror, se me ocurría frio, lúgubre y húmedo, a eso llegue en clases de religión, misas y cuentos de los curas. Además, la sola palabra PURGATORIO me recordaba la cura para los dolores de estomago, la purga.

El misterio de la vida, el nacer, el ser, el desarrollarnos, el cuestionamiento y las preguntas que todos nos hemos hecho en la vida: ¿quién soy? ¿Qué hago en esta vida? ¿Por qué vivo? ¿Para qué? ¿Dónde iré? Y por último, la gran pregunta, la del millón: ¿QUÉ PASARÁ DESPUES DE LA MUERTE? Poco a poco, a medida que iba creciendo en edad, la pregunta se me transformó en un misterio cada vez más grande y profundo, puesto que nadie, curas, masones, filósofos, psiquiatras, nadie me lo podía aclarar. Las respuestas de todos eran, y son hoy día las mismas: mira, yo creo…..yo pienso…. bla, bla, bla. No me cuadra el hecho de morir, y que por ese solo hecho me siente a la diestra del Padre convertido en un santo, menos aún el hecho de ir a parar a una caja y a un hoyo y ahí se terminó todo; como pensar que el esfuerzo de toda una vida, la experiencia adquirida a un costo tan sumamente alto, como lo es el hecho de vivir esta vida, termine en un hoyo tapado de tierra en un cementerio. ¡NO! No lo podía aceptar. Después me llego la transmigración del alma, la reencarnación, tan en boga hoy día. Ahí me quede bastante tiempo, aunque se me hacía igualmente complicado pensar que los creadores pudieran ser tan poco generosos de tenernos en un mundo complicado como este, girando y girando una y otra vez, para finalmente partir, pero hacia dónde, y una vez más me quedaba sin respuestas. Por lo que seguí adelante, buscando y buscando, hasta que me encontré con este magnífico libro azul, y aquí cerré los círculos, y esto es lo que compartiré con ustedes.

Primero que nada, vamos a coincidir en que la muerte es lo único cierto y certero que tenemos en esta vida. Podemos planear lo que vamos a estudiar, lo que haremos, lo que trataremos de ser, el día a día, etc. Pero la muerte no está en los planes de nadie y nos visita sin aviso. Nadie sabe el cómo ni el cuándo, solo sabemos que va a llegar. En nuestra sociedad, y en general en toda la civilización occidental, la muerte es tratada como un tabú, más que como algo absolutamente normal. En el oriente tienen otra mirada muy distinta de la muerte. Para ellos, que son pueblos en general bastante más religiosos y filosóficos, la muerte no es ningún problema, aunque de una u otra forma también comparten la misma falta de información. Hay muchas personas que no permiten que se hable de ella en su presencia, por puro temor, temor a lo desconocido, incluso personas que se dicen religiosos observantes y practicantes, de la muerte no quieren hablar.

También podemos convenir en el hecho de que vivimos dentro de un cuerpo material, que somos reproducidos por un macho y una hembra mamíferos, con un periodo de gestación, con dos cerebros, recorridos por millones de cables eléctricos, millones de procesos químicos por minuto, cientos de miles de sensaciones neuronales, calcio, rótulas con su correspondiente lubricación, consumidores de hidratos de carbono, proteínas que procesamos y tenemos desechos digestivos por un lado, y les extraemos todo lo necesario para convertirlo en la energía que necesitamos para mover el cuerpo. Poseemos un sistema respiratorio que ventila y lleva oxígeno al cloruro de sodio que nos inunda. Nuestros cuerpos son un aparato electroquímico que se gesta, nace, crece, es niño, adolescente, joven, adulto, viejo y se terminó. Por lo tanto, para llevarlo a términos vulgares: tenemos fecha de vencimiento.

Unos antes, otros después, unos niños, que siempre nos causan mucho dolor, pero todos, inexorablemente en



algún momento determinado tendremos una falla por múltiples razones, físicas, accidentales, fatiga de materiales, etc. Y eso nos causará la muerte física, la muerte de este aparato electroquímico que nos permite vivir y habitar este planeta. Es un aparato magnifico. Vemos, oímos, sentimos, nos emocionamos, tenemos alegrías y tristezas, sabemos de frio y de calor, de dolores y placeres, todo esto centrado en un procesador que es nuestro aparato cerebral separado en dos cerebros unido por un mismo hipotálamo. Para qué vamos a ahondar en los sistemas endocrinos, glandulares, eléctricos, cardiaco, etc., que bien sabemos que son fundamentales para el buen funcionamiento de nuestros cuerpos, pero no es lo que nos convoca.

La muerte, que es lo que nos convoca, y que conocemos, es entonces viendo lo expuesto con referencia al cuerpo, la muerte física, la muerte y fin de la existencia de estos aparatos que nos permiten vivir aquí. ¿Y nosotros? ¿Qué o quiénes somos? Lo que somos, nuestra experiencia, logros, fracasos, desilusiones, discernimiento, ¿dónde va a parar?

Esta revelación nos confirma una información maravillosa al respecto: somos Materia (el cuerpo), Mente y Espíritu. La materia, o el cuerpo, ya lo entendimos y dejamos claro de qué se trata. Pero además tenemos una mente que se describe como una unidad funcional, ¿y por qué? Porque en ella funciona la personalidad, el intelecto humano y el espíritu. La mente, nos dicen es: "El mecanismo del organismo humano que piensa, percibe y siente. El total de la experiencia consciente e inconsciente. La inteligencia, asociada con la vida emocional, que va hacia arriba, mediante la adoración y la sabiduría, hasta el nivel de espíritu."

Es importante aclarar que la adoración no la tenemos que tomar como algo sumiso hacia un dios airado y malhumorado que nos castiga por no brindarle nuestra adoración. No, la adoración a la Deidad, desde nuestra alejada posición cósmica del Centro de todas las cosas, es la simple admiración, por ejemplo, por la belleza de una puesta de sol, por pensar un instante cómo giramos en esta esfera, en el espacio, sujetos de lo invisible e inexplicable. Esa es la verdadera adoración.

No hay nadie aun aquí en la tierra que nos diga cómo es la mente, dónde está la mente, cómo contacta con el cuerpo, cómo le ordena a los cerebros. Nadie lo sabe ciertamente. Hablamos siempre de la mente con gran soltura, pero ¿dónde está? ¿Cómo es? ¿Cómo funciona? Pero ya lo veremos en el desarrollo del tema.

Voy a volver un poco atrás, a la muerte, a lo que somos, a dónde vamos a parar. Dijimos que somos Materia, Mente y Espíritu. Pues bien, la mente entonces, como unidad funcional, nos es dada aproximadamente 9 meses antes de nacer y a ella llegan la personalidad, el intelecto y los primeros 7 circuitos o ayudantes de la mente que son: Intuición, Entendimiento, Valor, Conocimiento, Asesoramiento y he aquí una de las grandes diferencias que tenemos con los animales: Adoración y Sabiduría.

O sea que antes de nacer ya somos personas porque tenemos personalidad. Describen la personalidad como la PERMANENCIA EN PRESENCIA DEL CAMBIO. Es fantástica, es lo que nos hace únicos, es la diversidad en el cosmos infinito. Ya hablaremos más de esto.

Nacemos a la vida por primera vez, y en este planeta girante del espacio, sujetos al tiempo y al espacio mismo. Desde ese momento hasta la muerte física, tenemos un espacio de tiempo, en un lugar del espacio mismo para vivir nuestras vidas. Entre los 5 y los 6 años, en la generación del año 20 del siglo pasado, nos dicen que a los 5 años, 10 meses y 4 días aproximadamente. O sea alrededor del día 2134, cuando por medio de nuestra personalidad hacemos actuar nuestra voluntad y tomamos nuestras primeras decisiones morales, nos llega el espíritu del Padre, y a partir de ese momento y a raíz de ese acontecimiento se empieza a crear, a tejer nuestra alma, que será en ella donde se registrará y guardará todo lo que tenga valor de trascendencia, el contacto con otras personalidades, el cumplimiento de la lealtad a nuestros amigos, en general el correcto proceder, todo lo que sean los discernimientos espirituales, o las cosas que tengan valor para nuestras próximas vidas, cada vez menos materiales. Esta alma será en la próxima vida nuestra mente, porque esta que tenemos ahora solo nos sirve acá, muere, se termina. Nos dicen: "La interrupción de la vida destruye los esquemas cerebrales físicos para la dote mental, y la destrucción de la mente, termina la conciencia mental." (pág. 1234)

Por lo tanto, podemos ver que lo que nos sucede en la vida lo percibimos en la mente. Si bien es cierto que nos trasladamos, vemos, nos reconocemos unos a otros, respiramos, etc., con el cuerpo, y, lo sentimos en el cuerpo, pero lo analizamos y decidimos en la mente, que es a través de su mediación que la personalidad hace actuar por medio de la voluntad al cuerpo mismo. Por lo tanto, cuando el ser humano desea cambiar la realidad física, sea esta él mismo o su medio ambiente, lo consigue hasta el punto en que haya descubierto los caminos y maneras de controlar la materia y dirigir la energía, y estas son decisiones y situaciones que

dirimimos en nuestras mentes. No nos vamos a quedar en la mente, ya que tampoco es lo que nos convoca, pero para aclarar el CÓMO suceden las cosas es que armo esta secuencia.

Bien. Dijimos entonces que nacemos a este mundo por primera vez, y que al hacerlo disponemos de un espacio de tiempo para vivir nuestras vidas y el tiempo es fundamental para que podamos hacerlo. Acerca del tiempo, nos dicen: "El tiempo es la dote universal de todas las criaturas volitivas; (podemos decir que la voluntad es nuestra facultad de elección) es EL TALENTO confiado a todos los seres inteligentes.



Todos nosotros tenemos tiempo para asegurar nuestra sobrevivencia; el tiempo se desperdicia fatalmente solo cuando se le entierra en la negligencia, cuando no lo utilizamos para asegurar la sobrevivencia de nuestras almas. El fracaso en mejorar el propio tiempo hasta el grado más alto posible no impone castigos fatales; meramente retrasa al peregrino del tiempo en su viaje de ascensión. Si se gana la sobrevivencia, todas las demás perdidas pueden ser reencontradas. En este punto nos aclaran qué es y para qué es el tiempo, entonces lo mejor que podemos hacer con él es darle el mejor uso posible y, como además sabemos que contamos con la voluntad, que es la facultad de elección, debemos siempre pensar en tomar la mejor decisión, elegir el camino correcto, el más ético, si vamos a hacer algo, a quien sea que pueda afectar nuestra decisión, que los efectos de esa decisión no le hagan a nadie lo que no quisiéramos que nos hicieran a nosotros. Nos dicen: "La vida mortal es como una cadena ininterrumpida de muchos eslabones. Tu corta estadía en este mundo, en esta esfera de infancia mortal, es tan solo un eslabón, el primero en la larga cadena que ha de extenderse a través de los universos y a través de las edades eternas. No es tanto lo que aprendes en esta primera vida; es la experiencia de vivir esta vida lo que es importante. Aun el trabajo en este mundo, aunque importantísimo, no lo es tanto como la manera en la cual cumples ese trabajo. No existe recompensa material para la vida recta, pero hay una profunda satisfacción (conciencia de logro) y esta trasciende toda recompensa material concebible. (pág. 435)

Huelgan las palabras entonces para que expliquemos lo correcto, lo bien hecho. Todos sabemos perfectamente lo que está bien y lo que no, todos los que estamos aquí tenemos autoconciencia de nosotros mismos y conciencia de nuestros actos. Entonces vemos que son nuestros actos en el tabernáculo de la carne, nuestras decisiones, las que nos llevarán del caos a la gloria.

Hablamos de la personalidad, pues bien, eso es lo que realmente somos, nuestro pequeño yo soy, y esa es la mayor distinción y la mayor dignidad, lo que nos hace hijos de Dios y no siervos de Dios. Lo que nos debe hacer sentir que estamos en nuestro hogar, en la creación de Dios nuestro Padre, y es esa personalidad, lo que somos realmente, lo que viene a buscar ese espíritu del Padre del que les hablé, que llega a nuestras mentes entre los 5 y los 6 años, porque ellos, esos espíritus no tienen personalidad, esa maravilla que somos cada uno de nosotros, seres absolutamente únicos, es lo que vienen a buscar, diversos, llenos de libre albedrio, para que decidamos libremente dentro de los bordes de lo posible. En eso estamos en esta vida, viviéndola para adquirir experiencia, la experiencia de vivir esta vida. Esta experiencia es única y cada uno de nosotros la está adquiriendo. Y es en nuestras almas, el lugar donde se guardan estas experiencias de vida, y el que guarda y cuida celosamente lo mejor de nosotros, es ese espíritu, que nos guía ahora y nos guiará siempre y por toda la eternidad. Nos dicen del alma: "La personalidad humana se identifica con la mente y el espíritu, vinculados en enlace funcional por la vida en un cuerpo material. Este enlace funcional de mente y espíritu no da como resultado una combinación de las cualidades o atributos de la mente y el espíritu, sino más bien da un valor universal enteramente nuevo, original y único de perduración potencialmente eterna: el alma." (pág. 1281)

Nos dicen de este espíritu: "La mente es tu buque, el espíritu es tu piloto, la voluntad humana es el capitán. El dueño del barco mortal debería tener la sabiduría de confiar en el piloto divino para guiar a su alma ascendente a los puertos moronciales de la supervivencia eterna. Solo mediante el egoísmo, la pereza y el pecado puede la voluntad del hombre rechazar la guía de un piloto tan amante y finalmente naufragar su carrera mortal en los acantilados malignos de la misericordia rechazada y contra las rocas del pecado aceptado. Con tu consentimiento, este piloto fiel te conducirá con seguridad a través de las barreras del tiempo y de los obstáculos del espacio a la fuente misma de la mente divina y aun más allá, aun hasta el Padre de los espíritus." (pág.1218)

Mencioné al inicio que no me parece que, por el solo hecho de morir, uno pueda convertirse en un santo o que pueda sentarse, como nos ofrecen la mayoría de las religiones evolutivas, al otro día a la diestra de Dios Padre. ¡Porque, por el solo hecho de morir, si no soy una buena persona, no me puedo convertir en una buena persona! Porque, si al momento de la muerte no hablo alemán, ¿puedo hacerlo? Esas cosas nunca me han calzado y, antes de encontrarme con este libro, más se acrecentaban mis dudas, pero aquí encontré respuestas coherentes al respecto y, como dije, me cerraron los círculos.

Existe un abismo gigantesco entre nosotros y la espiritualidad. De hecho aquí, en este planeta, no hay nada espiritual ni sagrado, por lo tanto tenemos que salvar este abismo, ¿y cómo? si somos casi 100% materia, excepto por ese núcleo espiritual de nuestro Padre que mora en nuestras mentes materiales, ¿cómo sigo adelante?

Cómo será entonces el próximo estado de cosas y materia, cómo seremos, qué consumiremos para energizarnos, tendremos desechos digestivos, tendremos nuevamente envejecimiento, sentiremos dolores, tendremos sexo, nos reproduciremos, qué pasará con nuestras familias, nuestros hijos, padres, madres, suegras, jajajaja. Nos revelan que existe un estado, una materia distinta, una forma de expresión de la realidad diferente, y la llaman material de moroncia. Y existe esta otra materia distinta a esta y a la espiritual, porque hay que atravesar otras experiencias antes de ser seres espirituales. Por lo tanto será en esta materia, más liviana que esta, donde volveremos a ser, donde llegará nuestra personalidad, nuestra alma con la memoria experiencial, y seremos reensamblados en esa materia, tendremos un nuevo cuerpo mucho más liviano que este, donde empezaremos nuevamente, pero con la experiencia y el conocimiento adquiridos aquí y hasta el momento del fin de la vida de nuestros cuerpos materiales actuales, que nos ha permitido vivir la vida como seres humanos. No vamos a tener ni un solo conocimiento más, ni una sola experiencia más que las obtenidas aquí, además de la última experiencia como seres humanos, el inescapable paso por el umbral de la muerte.

Pero quiero volver acá, a lo importantísima que es esta vida, a la enorme importancia que tiene vivirla, sentirla, oler, escuchar, palpar, disfrutar, dejar de lado lo que nos oprime y detiene nuestro crecimiento, lo que nos hace retroceder al animal que todos somos, y que debemos sacudirnos. Debemos aprender a sacar de nuestras mochilas el temor, la envidia, los celos, la angustia, el ego, la ira, la sospecha, etc. Al lograr dominar estas taras que tenemos casi todos los humanos, podremos empezar a rendir los frutos del espíritu que son: el amor, la alegría, la paz, la resignación, la dulzura, la bondad, la fe, la humildad y la templanza. Si logramos de verdad rendir estas cualidades, internalizarlas en nuestro ADN, en nuestro diario vivir estos frutos, estaremos de verdad dando pasos ciertos y firmes en pos de un muchísimo mejor vivir, la porción de tiempo remanente de cada uno, y a su vez estaremos dándole oportunidad al espíritu del Padre y a nuestras almas para que nos preparen para dejar estos cuerpos libremente, con total tranquilidad y dignamente.

Por todo esto yo los invito humildemente, pero con una tremenda pasión, a que miren de frente el futuro, con calma, con resignación inteligente, y vivan cada momento, cada hora, cada acontecimiento, cada instante que tienen acá, en esta esfera girante del espacio, como si fuera el último. Recuerden que al momento en que se nos termine el tiempo para estar aquí, en este estado material, y nos comiencen los fallos que inexorablemente nos llevarán al cese de nuestras vidas de carne y hueso, para lograr en esos momentos, que seguramente serán de una incertidumbre sublime, mirarla, a la muerte, cara a cara, con garbo, con paz, tranquilos y confiados, y lo que nos brindará esa quietud será nuestro recto proceder. Debemos comprender que iniciaremos el viaje sin fin hacia lo infinito y eterno, conceptos que nuestras pequeñas mentes en este estado no nos pueden traducir.

Es muy importante también hablar un poco sobre la evolución que ha ido teniendo el concepto de la muerte a través del paso del tiempo. Para el salvaje de los primeros tiempos del ser humano, hace aproximadamente 1.000.000 de años, la muerte violenta era común entre ellos por los terribles peligros a que se veían expuestos, la caza de animales salvajes, eras glaciales, terremotos, inundaciones, etc. No tenían claro que la muerte fuera natural y que les tocaría a todos, no, en el comienzo de la especie la asociaban solo con accidentes. Luego empezaron a ver que existía el envejecimiento y que las personas se morían, dejaban

de existir sin razones ni motivos aparentes y esto les trajo muchas dudas e incertidumbres. Este hecho le costó edades al ser humano. De ahí nació el primitivo concepto de los fantasmas, el soñar con los muertos lo interpretaron de muchas formas buenas y malas. Interpretaron el vaho que exhalamos con el frio como que se les escapaba la vida, lo mismo ocurrió con el estornudo y luego poco a poco, lento como es la evolución, empezaron con el tema de los espíritus y comenzaron pensando que estos se convertían en seres muy poderosos, los cuales había que mantener muy contentos puesto que temían con horror su furia, la que aplacaban con todo tipo de ofrendas. Esa pobre gente vivía aterrada por los fantasmas malos, malos espíritus, mala suerte, etc. Ustedes se podrán imaginar lo que era una serie de estornudos 4 o 6, por una alergia o un resfrío, quedaban aterrados "SE ME VA LA VIDA". Esto evolucionó al primitivo concepto de que somos un cuerpo y un espíritu.

"El sueño fantasmal constituye una de las primeras diferencias que aparecieron entre la mente animal y la humana. Los animales no visualizan la supervivencia después de la muerte". Pág. 766

El infortunio o mala suerte fue un factor muy importante en la vida de los hombres y mujeres que vivían constantemente bajo el filo de la navaja de una existencia precaria y difícil. La idea del azar y la suerte colorearon muy fuertemente la filosofía de todos los pueblos antiguos y aun en tiempos recientes en la sabiduría de Salomón está escrito: "Me volví y vi que no es de los ligeros la carrera, ni la guerra de los fuertes, ni aun de los sabios el pan, ni de los prudentes la riquezas, ni de los elocuentes el favor, sino que tiempo y ocasión acontecen a todos. Porque el hombre tampoco conoce su tiempo; como los peces que son presos en la mala red y como las aves que se enredan en lazo, así son enlazados los hijos de los hombres en el tiempo malo, cuando cae de repente sobre ellos." Pág. 951

Por lo tanto el salvaje entre la suerte, mala o buena, los fantasmas, etc., empezó a visualizar un nuevo concepto de vida futura. De ahí podemos llegar a los griegos que creían, por ejemplo, que los hombres débiles debían tener almas débiles; y así inventaron el Hades como el lugar indicado para tales almas anémicas. Los chinos y los egipcios antiguos creían que el alma y el cuerpo permanecían juntos, y esto condujo a los egipcios a la construcción de las pirámides y a los esfuerzos por conservar los cuerpos.

Todo esto evolucionó en fetiches, amuletos, magia, totemismo y la práctica de todo tipo de ritos, sociedades secretas, etc. Luego empezaron con los pecados, el tabú, el renunciamiento, la humillación y los sacrificios, el sacrificio humano y el canibalismo, la redención y los pactos, los sacramentos y la remisión de los pecados y todo esto manejado hábilmente por chamanes, curanderos, brujos y todo tipo de sacerdotes. No olvidemos los cultos fálicos, ya que se pensaba que los órganos reproductores y ritos sexuales de todo tipo eran del agrado de los fantasmas y espíritus.

En la India, unos 1900 años A. d J.C. los sacerdocios brahmánicos, védicos, arios y todo tipo de influencias del Dekan Dravidiano tuvieron por miles de años y aun hoy lo vemos presente la teoría de la reencarnación. Todas estas teologías las podemos encontrar en las escrituras más recientes de la fe hindú, las Brahmanas y la Upanishad. Fue durante los tiempos de la escritura Upanishad cuando apareció el budismo en la India. Estuvo 1000 años luchando pero no lo logró contra el hinduismo, y el budismo en el norte de la India terminó siendo avasallado por la embestida del Islam militante, con un concepto claro y monoteísta de Alá como dios supremo del universo.

Por otro lado en China, unos 600 años A. d J.C., apareció Lao-Tsé y Confucio, y casi en paralelo en la India otro maestro de la verdad apareció, Gautama-Siddhartha. Todos ellos promovieron la verdad del alma, el espíritu del Padre, la muerte como un paso más, una experiencia más en la carrera evolutiva hacia Dios. Lucharon tenazmente contra sacerdocios, sacrificios humanos y de todo tipo, adoración de falsos ídolos, etc. Y hace 2000 años, la más potente de todas las revelaciones que ha recibido este universo local, con la encarnación de Jesús Cristo en nuestro planeta, y el clarísimo mensaje de la paternidad de Dios nuestro Padre y la hermandad de los hombres. Si tan solo meditáramos por un minuto el enorme significado de esto, el mundo empezaría a cambiar.

Y por último, para cerrar quiero terminar con una cita de *El libro de Urantia* respecto a la muerte: " El amor por la aventura, la curiosidad y el pavor a la monotonía, esas características inherentes a la naturaleza humana en evolución, no se pusieron ahí tan solo para irritarte y perturbarte durante tu breve estadía en la tierra, sino mas bien para sugerirte que la muerte es tan solo el comienzo de una interminable carrera de aventura, una vida sempiterna de anticipación, un viaje eterno de descubrimiento." (pág. 159)

Horacio Gamboa Verdugo.
tres3circulos@gmail.com

# SOLO LA VIDA INTERIOR ES REALMENTE CREATIVA

## De L. Coll

Una cruda realidad de esta sociedad en la que estamos acostumbrados a ver tantas calamidades en las guerras, campos de refugiados, racismos etc., sobre las personas más importantes en este mundo—los niños. ¿Cómo se pueden producir niños y jóvenes mejores si el ambiente en que tienen que crecer y vivir algunos niños ya está envenenado por el odio y el racismo?

***Todos los progresos de la verdadera civilización nacen en este mundo interior de la humanidad. Sólo la vida interior es realmente creativa. ¿Cómo puede producir resultados valiosos, si el escenario sobre el que actúa ya está ocupado por los prejuicios, el odio, los miedos, los resentimientos, la venganza y los fanatismos?*** (Doc. 111 pág. 1220)




(Véase este enlace en YouTube http://www.youtube.com/watch?v=tCLy34o5pOw)

LA SINCERIDAD Y EL CORAJE DE ESTA NIÑA tienen más valor que todas las armas del mundo puestas juntas.

Parece ser que los dirigentes que tenemos en este mundo han sido y son totalmente incapaces de crear un mundo mejor. Están más interesados en los intereses políticos, económicos y nacionalistas en vez de ocuparse del bienestar de las personas. En mi opinión, las futuras generaciones de jóvenes y niños que han de venir son la esperanza de crear un mundo mejor.

Si no lo hacen ellos, ¿quién lo hará?
L.Coll

# CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS: ¿CUÁNTO SE TARDA EN LLEGAR AL PARAÍSO?

**De Santiago Rodríguez**

Durante la elaboración de un trabajo en el que trato de investigar este punto (¿cuánto se tarda en llegar al Paraíso?), me he encontrado con una divergencia dentro del propio libro

Hace algún tiempo, un lector "senior" estadounidense, durante el encuentro internacional celebrado en España, sugirió que ese tiempo – el que tardaríamos en lograr el Paraíso- rondaba los 200.000 millones de años, según se desprendía de la lectura del libro. Sinceramente, me emocionó saber de ese número y aún me emocionó más el hecho de comprender que venía "oculto" en el propio texto, y sin embargo estaba ahí, al alcance de los lectores.

Para ello, no había nada más que relacionar dos informaciones aparentemente inconexas, algo que resulta ser una estrategia habitual de los reveladores en la redacción de los textos y necesaria en la posterior comprensión del libro por nuestra parte.

La estimación de los 200.000 millones de años provienen de dos citas del libro que ahora incluyo tal y como aparecen en la edición europea:

En el documento 22 "Los Hijos de Dios Trinitizados", en la sección 2, que describe a los Mensajeros Poderosos dice:

(245.4) 22:2.4 Los Mensajeros Poderosos más antiguos fueron escogidos entre los mortales ascendentes del tiempo y del espacio que llegaron primero al Paraíso; muchos de ellos habían atravesado Havona en la época de Grandfanda. Pero la primera trinitización de Mensajeros Poderosos no se llevó a cabo hasta que el grupo de candidatos no contuvo representantes de cada uno de los siete superuniversos. El último grupo de esta orden que se capacitó en el Paraíso contenía peregrinos ascendentes del universo local de Nebadon.

Sabemos inequívocamente que hoy ya hay "peregrinos ascendentes" de nuestro universo local, que han llegado al Paraíso y se han graduado en él, además de haberse enrolado en el Cuerpo de la Finalidad, y que ya han disfrutado de la experiencia de ser trinitizados por el abrazo secreto de la Trinidad del Paraíso…sea lo que sea que esto quiera decir.

La otra pista se encuentra en el Documento 57 "El origen de Urantia", sección 3 ("La etapa nebular secundaria") y dice así:

(654.3) 57:3.10 Hace **200.000.000.000** de años se pudo presenciar el avance de la contracción y la condensación de Andronover, con una enorme generación de calor en su cúmulo central o masa nuclear. El espacio relativo apareció incluso en las regiones cercanas a la rueda madre solar central. Las regiones exteriores se volvían más estables y mejor organizadas; algunos planetas que giraban alrededor de los soles recién nacidos se habían enfriado lo suficiente como para ser idóneos para la implantación de la vida. Los planetas habitados más antiguos de Nebadon datan de estos tiempos.

De donde parece desprenderse que la vida más antigua de Nebadon data de hace unos 200.000 millones de años. La conclusión obvia es que, en el peor de los casos, el tiempo de espera más largo serían esos 200.000 millones de años.

En el estudio de W.S.Sadler "Apéndices de estudio del universo maestro", en el Apéndice IX," La cronología de los universos locales", se ve reflejado cómo en un universo local la aparición de vida es secuencial, de manera que primero aparece la Radiante Estrella Matutina, después aparece el Padre Melquisedek, luego el resto de Melquisedeks, luego los Vorondadeks, más tarde los Lanonandeks y por último los Hijos Portadores de Vida.

Y es después de todo este proceso cuando aparecen en escena los primeros mortales.

Está claro que la edad de los primeros mortales ha de ser inferior a los Lanonandeks, puesto que los Lanonandeks han de estar disponibles como Príncipes Planetarios y Soberanos de Sistemas.

Esto nos coloca a los Lanonandeks con una edad mayor de 200.000 millones de años. De hecho el propio Sadler en el trabajo mencionado establece, como hipótesis de trabajo, que los Lanonandeks de nuestro universo local tienen una edad de 300.000 millones de años.

Y hasta aquí todo iría bien si, tal y como hizo Sadler, no tenemos en cuenta las siguientes citas:

En el documento 53 ("La rebelión de Lucifer"), sección 4, podemos leer:

(604.3) 53:4.1 El manifiesto de Lucifer se publicó en el cónclave anual de Satania celebrado en el mar de cristal, en presencia de las huestes reunidas de Jerusem, el último día del año hace unos doscientos mil años del tiempo de Urantia.

Más adelante, en el documento 54 ("Los problemas de la rebelión de Lucifer"), sección 5:

(618.2) 54:5.13 12. El tiempo, incluso en un universo temporal, es relativo: si un mortal de Urantia con una vida de duración media cometiera un crimen que provocara un pandemonio mundial, y si fuera detenido, juzgado y ejecutado a los dos o tres días de haber perpetrado el crimen, ¿os parecería un tiempo muy largo? Y sin embargo, esta comparación es la más cercana teniendo en cuenta la duración de la vida de Lucifer, aunque su juicio, ya iniciado, no finalice hasta dentro de cien mil años de Urantia. Desde el punto de vista de Uversa, donde el litigio está pendiente, este período relativo de tiempo podría ser indicado diciendo que el crimen de Lucifer fue llevado a juicio a los dos segundos y medio de haberse cometido. Desde el punto de vista del Paraíso, el juicio es simultáneo con el acto.

Quiero llamar la atención sobre el dato de que, contando con que el juicio finalice dentro de 100.000 años, y dado que la rebelión comenzó hace 200.000 años, en total estamos ante un proceso que podría durar 300.000 años. Y, según se desprende del texto, esos 300.000 años en la vida de Lucifer serán comparables a digamos 2 ó 3 días en la vida de un mortal de Urantia.

La suposición de Sadler de que la vida de Lucifer es de unos 300.000 millones de años nos da como resultado que un suceso que dure en el tiempo 300.000 años supone una duración de una millonésima parte de la vida de Lucifer. Si ahora la comparamos con la vida de un urantiano, y decimos que el equivalente de tiempo de 3 días ha de ser una millonésima de nuestra vida, implicaría que nuestra vida sería de unos 3 millones de días, o lo que es lo mismo 8.219 años…está claro que este resultado nos aleja bastante de la realidad que conocemos.

Nos hemos equivocado en un factor de 100 en algún dato… o en alguna interpretación. Si hacemos el planteamiento teórico inverso, comenzando con la consideración de que la vida de un urantiano es por ejemplo de 75 años, las proporciones expresadas en *El libro de Urantia* nos llevan a que Lucifer tendría una edad de "solamente" unos 2.800 millones de años.

Algo parece no encajar en la información proporcionada por el libro. De los primeros párrafos extraemos como conclusión que los Lanonandeks han de tener más de 200 000 millones de años de edad, y sin embargo, de los últimos párrafos, la información facilitada parece indicar que Lucifer tiene una edad 100 veces inferior.



Soy de la opinión de que no hay datos erróneos en el libro, sino interpretaciones quizá un poco miopes. Hasta el momento no he sido capaz de resolver esta divergencia. Por eso, pido a los posibles lectores de este artículo que quieran aportar luz sobre ella la remitan a mi correo electrónico, santirohe@gmail.com

# CUESTIONARIO URANTIANO: ISMAEL GRACIA



*Juan Ismael Gracia Josa es secretario de la Asociación Urantia España desde el año 2012. Nacido en 1971, este aragonés está afincado en Tortosa (Tarragona) desde 1995. Tras una variada y diversa experiencia laboral, desde 2007 regenta una tienda/almacén dedicada a la distribución de pinturas de decoración tanto para profesionales como para el público en general. Está casado y es padre de dos niñas. Comenzó a leer El libro de Urantia el 1 de enero de 2009.*

**1. ¿Cómo llegaste hasta *El libro de Urantia* y por qué crees que lo encontraste?** Como a muchos otros, los "Caballos de Troya" de Benítez me ayudaron a desarrollar la suficiente curiosidad en mí para buscar en serio al Padre universal y a Jesús de Nazaret. La manera de hablar y hacer, la cercanía y humanidad de ese "nuevo" Jesús me cautivó, pero necesitaba saber más. Era como si estuviese entrando por una especie de "puerta" pero que no acababa de cruzar. Hasta que un día, en otro de los libros de Benítez, "La rebelión de Lucifer", en la página final de agradecimientos se mencionaban los "manuscritos Urantia". Me empecé a interesar por ellos e indagué a través de Internet. Finalmente lo busqué en una librería y lo compré.

Creo que lo encontré porque era el momento adecuado para mí y porque lo necesitaba realmente. Un tiempo antes seguramente lo hubiese desdeñado. El Padre es muy sabio y administra los "tempos" perfectamente

.

**2. ¿Cuál fue tu primera impresión al leerlo?**

Lo pase mal en el Prólogo, porque me abrumó. Pensaba que lo que allí contaba era demasiado denso y que no estaba preparado para él porque mi formación académica no es demasiado extensa. Pero "algo" dentro de mí me decía que siguiese adelante y eso hice. Conforme fui avanzando en la lectura, me fui encontrando cada vez más cómodo y poco a poco comencé a entender muchos de los conceptos que al principio me desbordaban. La idea o mensaje general es fácilmente comprensible para cualquiera. Más adelante, fui asimilando mejor los conceptos más complicados a base de releer y reflexionar con más profundidad, y también en gran parte gracias a la ayuda y opiniones de mis compañeros del grupo de estudio de Vilanova. Las conversaciones en esos grupos son enriquecedoras.

Pasado el tiempo, creo sinceramente que si mi sed de verdad y conocimiento no hubiese sido tan fuerte y sincera me hubiese sido imposible digerirlo. Sin unas mínimas dosis de curiosidad, valentía, sinceridad y honestidad, o como se quiera definir esta especie de cóctel, es complicado enfrentarte a esta Revelación, porque enseguida comprendes que has estado equivocado desde siempre en muchas cosas de las que considerabas como fundamentales en tu vida. Casi desde el principio te das cuenta de que este libro te va a cambiar profundamente, comprendes que ya no serás nunca el mismo que lo comenzó a leer.

La primera lectura me aportó una visión general de la realidad totalmente novedosa, fascinante y tan coherente que me satisfizo profundamente. Supe que por fin había encontrado respuestas bien argumentadas y coherentes a casi todas aquellas preguntas acumuladas durante años en mi interior. Por fin comenzaba a entender a ese Dios-Padre del que me habían hablado desde pequeñito pero que no llegaba a creer. Por fin comenzaba a comprender a nuestro querido Jesús. Por fin comenzaba a percatarme del significado de la Vida y del sentido de la realidad, del porqué de las cosas. Por fin había encontrado una "dirección concreta" y debía seguirla hasta donde me llevara… y en eso estamos.

**3. ¿En qué punto de la lectura (documento, frase, etc.) aceptaste que *El libro de Urantia* es realmente lo que dice ser?** Recuerdo que los cinco primeros documentos de la primera parte, los que hablan de Dios, su naturaleza y su relación con la creación de cosas y seres, me dejaron fascinado y sin duda me llegaron hasta lo más profundo. Recuerdo que en algún punto de estos capítulos se detallaba el Plan de Dios, el Plan de perfección progresivo. Cuando capté la inmensidad de lo que allí se me explicaba, recuerdo que me empezó a recorrer como una especie de energía desde los pies a la cabeza, fue como un arrebato de alegría que no puedes contener, es como si tu cuerpo no pudiese "sujetar" lo que parece que quiere salir de ti, y entonces me puse a llorar de alegría como un chiquillo. Había encontrado en aquel libro la respuesta más coherente que nunca había sentido acerca de mi principal inquietud desde niño: ¿por qué? ¿Qué sentido tiene todo? ¿Para qué estoy aquí?

Ese fue el momento en que acepté como verdadero este libro. El resto del libro lo único que hizo fue corroborar aquella certeza.

**4. ¿En qué forma *El libro de Urantia* ha cambiado tu vida?**.Básicamente soy el mismo de siempre. Sigo siendo un manojo de nervios pero mucho más calmado. Creo que todo el enfoque filosófico de esta obra me ha proporcionado nuevas herramientas que me ayudan a enfrentar la vida de forma más pausada pero más efectiva. Este conocimiento me ha aportado una seguridad y una confianza de la que antes carecía. Y sobre todo me ha aportado la paciencia necesaria e imprescindible para este gran "viaje" que justo ahora inicio.

Ahora comprendo la importancia de vivir una vida y mi vida, de aprovechar este tiempo y hacerlo no solo lo mejor posible sino también lo más correcto posible. Ahora me interesan más los momentos, las relaciones, la calidad. Antes prestaba demasiado interés a muchas cosas que realmente no eran tan importantes. De todas maneras quien mejor opinión puede dar sobre si he sufrido cambios o no es mi mujer. Ella no es lectora del LU pero siempre me dice: "Ismael… ¡tú sigue!". Supongo que es una buena señal.

Opino muy sinceramente que lo más importante de todo con respecto a mi vida anterior no es que haya sufrido o no cambios, que sin duda los ha habido, sino que el LU me ha

hecho consciente de su nobleza. Me he quitado de encima esa carga de culpabilidad por el mero hecho de ser un mortal que las antiguas religiones impusieron a miles de generaciones y que está tan arraigada en el inconsciente colectivo aunque no seas demasiado religioso. Me he liberado de muchas ataduras que me oprimían y de muchos miedos, y ese alivio hace que aumenten mis ganas de "volar" más alto todavía, todo lo alto que sea capaz de llegar pero poco a poco, sin prisa pero sin pausa. Hay un dicho que me encanta que dice: "la vida se ha de vivir con los pies en el suelo pero con la mirada en las estrellas".

**5. ¿Ha cambiado la fe que tenías antes de leerlo? ¿En qué forma?**. ¡Y tanto! Antes solo creía en mí y en mis capacidades. Ahora sigo teniendo fe en mí, pero tengo mucha más en Dios y en su sabiduría, en su justicia y en su bondad; sobre todo en su carácter amoroso. Comenzar a entender un poco ese Amor me ha hecho más humilde y más agradecido, y desde esa humildad y gratitud es de donde nace mi fe en el Padre Universal. Y puedo constatar que, aunque la vida me sigue dando "bofetadas" de vez en cuando, mi fe en Dios es férrea y aumenta con el tiempo. He comprendido que no estoy solo, él siempre esta "ahí" y me lo demuestra día a día. Eso es reconfortante y me aporta una seguridad tremenda.

**6. ¿Hay algún punto (o puntos) de la revelación que te cuesta aceptar?**Dejando aparte los fallos de traducción de la edición del 93, que eran garrafales y creaban malentendidos, lo que más me costó aceptar en un primer momento fue el tema de la eugenesia. Tuve que leerlo varias veces en profundidad para comprenderlo mejor. Finalmente sentí alivio porque a primera vista parecía algo demasiado duro dentro de un mensaje general de amor.

Este episodio me enseñó que, cuando lees el LU, debes dejar todas las ideas preconcebidas fuera. Debes leerlo con objetividad, mente abierta y espíritu crítico porque si no lo puedes malinterpretar. Del mismo modo, no se puede picotear párrafos sueltos porque es muy contraproducente.

Creo que el terremoto interior que se produce en nosotros cuando se lee el LU no es instantáneo ni estandarizado. Depende totalmente de lo "cargada" que esté nuestra "mochila". Por eso comprendo que muchos lectores chocan de frente con algunos conceptos expuestos en el libro, pero si su hambre de verdad es sincera, poco a poco se van "reordenando" interiormente. A veces por si solos, a veces con ayuda de compañeros. Por supuesto, las influencias espirituales internas también hacen su parte de trabajo para que eso sea así.

**7. ¿Cuál es la parte que más profundamente te ha impresionado?** Han sido muchas. Como he comentado antes, la descripción de Dios y su naturaleza junto con su plan de perfección es lo que caló profundamente en mí al principio. Pero luego otros muchos aspectos me han impresionado también. Por ejemplo, saber con detalle quién era Jesús en realidad. La explicación sobre el trabajo de los Hijos Creadores y sus otorgamientos es espectacular. Es reconfortante saber que en el universo hasta un ser divino se debe ganar su autoridad trabajando como el que más, siendo capaz incluso de vivir una vida mortal con todas las consecuencias que acarrea y sin utilizar su poder. Y también, por supuesto, toda la información sobre el Ajustador del Pensamiento y el alma, que para mí es muy especial. Es el fondo de la cuestión de la vida mortal.

**8. ¿Cómo entiendes tú eso de hacer "la voluntad del Padre"?** Primero debemos intentar comprender cuál es esa voluntad: "Sed perfectos como yo soy perfecto". Yo creo que el Padre desea que vivamos plenamente y sin miedos. Para mí, hacer su voluntad es VIVIR con todo lo que conlleva. A veces pienso: si estuviera Dios en mi lugar con mis capacidades, mi época, mi ámbito, ¿qué haría él? He llegado a la conclusión de que seguramente lo que haría sería aprovechar al máximo esa vida porque no se repetirá nunca más. Aprovecharla no en el sentido de una simple búsqueda de la felicidad, sino en el sentido de sentir, hacer, decir, pensar, etc., todo lo que dé tiempo y sobre todo de la manera más correcta posible siguiendo esa línea de perfección expresada por él. Aprovechar la vida al máximo, aprovechando lo máximo que ella te ofrezca y aprovechando a la vez lo máximo de todas las capacidades de que uno dispone mientras intenta mitigar/controlar sus "impurezas". Para mí, esa es ahora mismo la voluntad del Padre en relación con un ser mortal; esta es mi manera de interpretarla.

Por eso es tan importante buscar a Dios, porque cuanto más sabes de él más te gusta y más deseas parecerte a él. Y ese deseo es lo que creo yo que es la fuerza principal que transforma al hombre creando nuevos hábitos y formas de pensar más elevadas que dan como lugar mejor adaptación y mejor progreso. Pero claro, eso necesita sus tiempos, y por eso el Padre en su sabiduría nos dio TODO el tiempo del mundo para tener tiempo de perfeccionarnos… si queremos, claro.

De todas maneras, no nos debemos agobiar por la dificultad de ese camino universal de perfeccionamiento. Dios sabe de esa dificultad y por eso no se interesa tanto por nuestros resultados sino por nuestra intención y dedicación. A él le "mola" mucho la honestidadi.

**9. ¿Has llegado a tener conciencia de la presencia de tu Ajustador?** La respuesta es SÍ, pero es algo tan íntimo, personal y profundo que no sirven ni existen las palabras para explicarlo. Si algo he aprendido del LU es que la experiencia espiritual de cada ser es totalmente original y personal. Por tanto, la mía solo la puedo entender y vivir en profundidad yo mismo. Por eso no puedo contar nada más al respecto.

**10. ¿Has intentado poner en práctica la enseñanza del Maestro? ¿Cuál ha sido el resultado?** Si, de hecho continuamente lo intento en cualquier faceta de mi vida. Su enseñanza era básicamente amar y servir con la seguridad y confianza de saberse hijo de un universo de bien y de un Dios-Padre de Amor. Resultado: muchas "bofetadas"… pero curiosamente, aunque a veces son muy dolorosas, en vez de hundirme tienen el efecto contrario, me animan a seguir. La satisfacción personal de saber que lo que haces es bueno, verdadero y bello es superior a la decepción que acompaña a esas "bofetadas". De todas formas, y como nos pasa a todos, tengo días y momentos muy buenos pero también tengo días y momentos muy malos… aunque siempre intento encontrar el equilibrio.

Existe una espiral de desconfianza hacia el prójimo muy generalizada en la sociedad, tanto que es complicado ayudar a quien no se deja ayudar, que paradójicamente es quien más lo necesita normalmente y menos ayuda pide. También, cuando te comportas o hablas con "espíritu urantiano", la gente te mira como un bicho raro. A veces consigues llegar a algunas personas y despertar quizás su curiosidad, pero la mayoría no entienden que esa espiral de desconfianza (de miedo en definitiva) solo se puede apaciguar precisamente confiando y abriendo el corazón y la mente.

Actitudes amorosas, palabras cordiales, afecto, ayuda, sinceridad, honestidad, humildad verdadera, paciencia, esperanza, etc., son las herramientas de que disponemos para cambiar esas inercias destructivas derivadas del miedo. El Maestro se hartó de decirlo una y otra vez durante su vida. Sus enseñanzas están imbuidas de todo ese mensaje.

Lo bueno de todo esto es que las enseñanzas del Maestro son conocidas por todo el mundo (aunque no sean tan detalladas y amplias como en el LU) y son fáciles de desarrollar y entender, pero la mayoría de la gente les da la espalda y eso es una lástima, porque el mundo las necesita. Encima existe una hipocresía espiritual tremenda que "empapa" a la sociedad deshumanizándola y que es la verdadera culpable de la desafección generacional hacia la religiosidad.

Por eso, si gracias al LU Jesús y la Verdad entran definitivamente en ti, debemos ser consecuentes y honestos. A pesar de las bofetadas que nos hemos de llevar sin parar en un mundo tan complicado como el actual, debemos seguir y vivir inspirados en su mensaje. El pequeño grano que seamos capaces de sembrar cada uno durante nuestra vida es importante, para nosotros por supuesto, pero también para todo el trigal.

"Hacer es mejor que no hacer, si no se pueden hacer cosas grandes las haremos pequeñas pero las haremos", decía Vicente Ferrer. "No debéis aprender tanto a no hacer el mal… lo que tenéis que aprender a hacer mejor es a hacer el bien", decía el Maestro. Siempre intento tener presentes estas dos frases.

**11. ¿Crees que *El libro de Urantia* tiene algo "misterioso" que hace que no todo el mundo se decida a leerlo?** No creo que ese sea el motivo por lo que la gente no se decida a leerlo. Precisamente a la mayoría de la gente lo que le gusta mucho es la magia y el misterio. El motivo real es que no todo el mundo está preparado porque no ha llegado su "momento". Si hay algún misterio es cómo se abre camino este libro para llegar a quien tiene que llegar. No hablo de llegar a ningún "elegido" ni nada así, hablo de llegar a quien de verdad lo necesita.

Lo que sí me parece digamos un poco misterioso es que ninguna religión organizada haya atacado seriamente y oficialmente a esta revelación, teniendo en cuenta que el LU desenmascara, aunque siempre desde el respeto, sus defectos y carencias.

**12. ¿Hay algo más que quieras decir respecto a *El libro de Urantia*?** Solo recalcar que somos muy afortunados por haber recibido este regalo y que debemos aprovecharlo al máximo. Es una fuente de conocimiento en la que reside un potencial enorme capaz de transformar el mundo entero. A veces me pregunto si los lectores somos realmente conscientes de ello.

"La verdad os hará libres", dijo el Maestro. Y, como en todo lo que dijo… tenía razón.

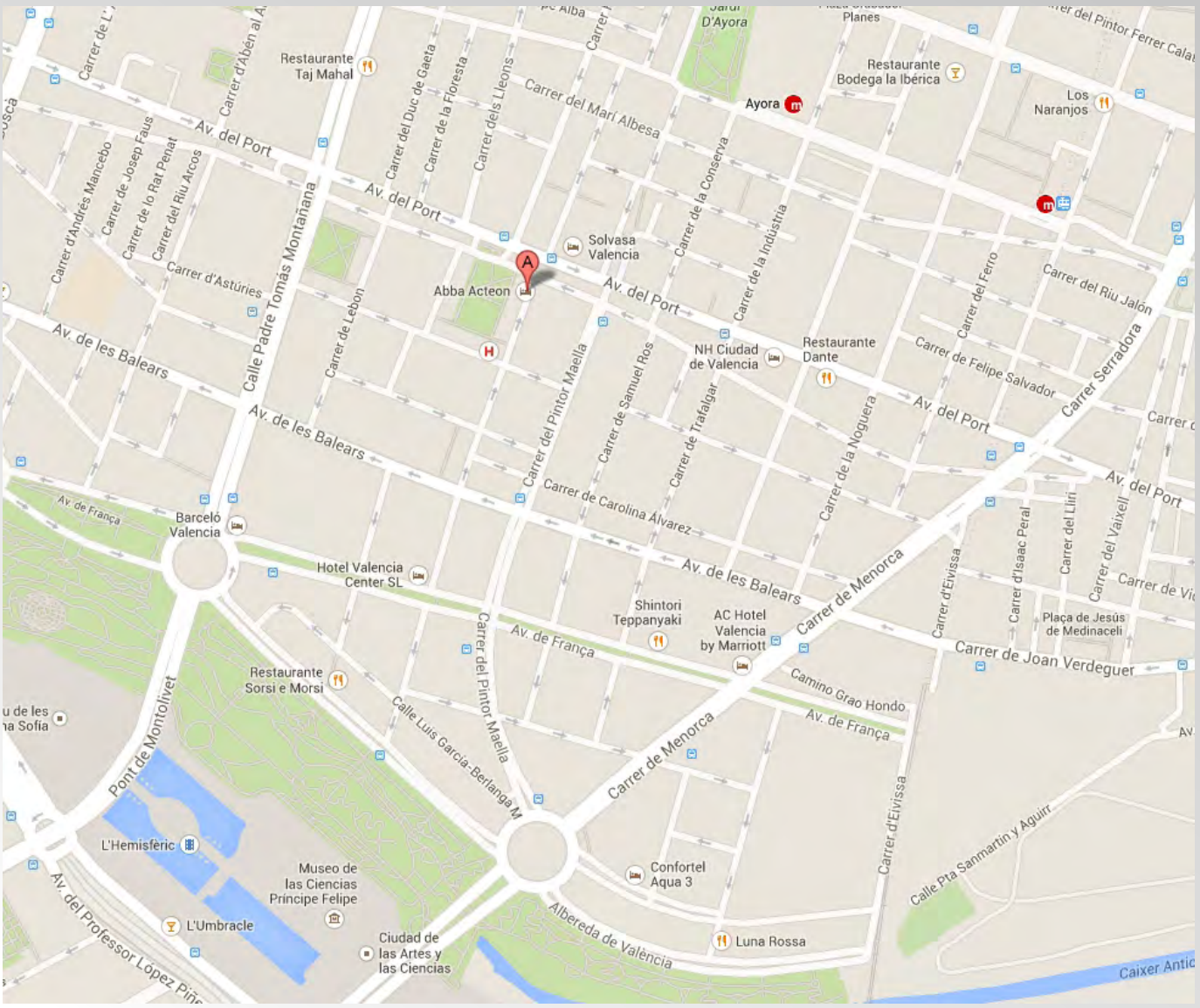
-----oooOooo-----

# XIII ENCUENTRO DE LECTORES DE EL LIBRO DE URANTIA EN ESPAÑA

## Asociación Urantia de España

La Asociación Urantia de España tiene el placer de invitaros al XIII Encuentro de lectores de El libro de Urantia en España, que tendrá lugar **del 23 al 25 de mayo de 2014** en:

HOTEL ABBA ACTEON ****
Calle Vicente Beltrán Grimal, 2
46023 Valencia
www.abba-acteonhotel.com




El hotel está situado cerca de la Avenida del Puerto, que enlaza el centro histórico con el puerto y las playas. Está muy cerca de la Ciudad de las Artes y las Ciencias.

El tema de este Encuentro es "**Discursos y parábolas de Jesús**". De entre todos los discursos y parábolas que dio Jesús de Nazaret en su vida pública, se trabajará con dos discursos y dos parábolas. Los asistentes formarán grupos en los que considerar cuáles son las enseñanzas más importantes de estos discursos y parábolas, y a continuación se pondrán en común los resultados con todos los asistentes.

Estos son los textos sobre los que se trabajará en grupos:

1) Discurso sobre la verdadera religión (Documento 155, pág. 1729:1 – 1730:1).
2) La parábola del propietario de las viñas (Documento 163, pág. 1804:2 – 1804:4)
3) La parábola de las minas (Documento 171, pág. 1875:8 – 1876:3)
4) El último discurso en el templo (Documento 175, pág. 1905:3 – 1908:8)

Dado el éxito que tuvo en el Encuentro pasado, el último día habrá una sesión de respuestas a preguntas que los asistentes quieran plantear para resolver entre todos. También habrá meditación guiada por la noche después de cenar, para aquellos que deseen participar.

**PROGRAMA DE ACTIVIDADES**

Viernes 23 de mayo

16:00-18:00 h……Recepción.
18:00-18:30 h……Bienvenida y explicación de las actividades.
18:30-20:00 h……..“El otorgamiento de Miguel” (presentación y debate).
20:00-21:00 h…….. Tiempo libre.
21:00-22:00 h…….. Cena.
22:00……. Tertulia abierta sobre Jesús (opcional).
22:30……. Meditación dirigida por Mariano (opcional).

Sábado 24 de mayo

9:00-10:00 h……. Desayuno.
10:00-13:00 h……. Taller.
13:00-14:00 h……. Tiempo libre.
14:00-15:00 h……. Comida.

15:00-17:00 h……. Tiempo libre o excursión guiada (opcional).

17:00-20:00 h……. Taller.
20:00-21:00 h……. Tiempo libre.
21:00-22:00 h……. Cena.
22:00…….. Tertulia abierta sobre Jesús (opcional).
22:30…….. Meditación dirigida por Mariano (opcional).

Domingo 25 de mayo

9:00-10:00 h…….. Desayuno.
10:00-12:00 h…….. Respuestas a las preguntas individuales.
12:00-13:00 h…….. Asamblea de la AUE.
13:00-14:00 h…….. Tiempo libre.
14:00-15:00 h…….. Comida… ¡Y PARA CASA!

Cómo inscribirse:

Para inscribirse, hay que hacer el ingreso por el importe correspondiente en la cuenta de “La Caixa” número **ES29 2100 2348 6701 0053 0840**, y enviar el formulario de inscripción a la dirección de correo de la asociación, **urantiaesp@gmail.com**.

Podéis descargar el formulario de inscripción (que puede rellenarse y guardarse) aqui.



**PRECIOS Y CONDICIONES:**

Precios totales **por persona** para el Encuentro, según modalidad:

- Inscripción Encuentro sin alojamiento y sin comida: 20 €
- Precio persona en habitación uso individual en P/C:+ inscripción 200 €
- Precio persona en habitación doble compartida en P/C + inscripción: 150 €
- Suplemento persona en cama supletoria en hab. doble en P/C+ inscripción: 120 €

Precios totales **para acompañantes que no participen** en el Encuentro:

- Precio persona en hab. doble compartida en P/C sin participación en el Encuentro: 130 €
- Suplemento persona en cama supletoria en hab. doble en P/C sin participación en el Encuentro: 100 €.
- Cada comida o cena para inscritos en el Encuentro o acompañantes: 15 €. Para niños menores de 12 años: 12 euros.

**OBSERVACIONES:**

- Las habitaciones son todas dobles, con independencia de su uso.
- Niños menores de 12 años alojamiento gratis en cama supletoria.
- Desayuno tipo buffet.

**Asociación Urantia de España**