LUZ Y VIDA

www.librodeurantia.es NUMERO: 34 SEPTIEMBRE - 2013



CALIGASTIA
¿libre o detenido?

Urantia 606 de Satania

Convergencias y Divergencias : mamíferos placentarios

Breve descripción del Hijo Creador

Cuestionario Urantiano: Carmelo Martínez

En este número

- Editorial.
- Urantia – 606 de Satania, de Jacob Dix (primera parte).
- Caligastia, ¿libre o detenido?, de varios autores.
- Una breve descripción del Hijo Creador, Jesús de Nazaret, de L. Coll.
- Convergencias y divergencias: los mamíferos placentarios, de Santiago Rodríguez.
- Cuestionario urantiano: Carmelo Martínez.

EDITORIAL

Queridos amigos: en una época en la que los calores veraniegos remiten y las vacaciones para muchos son sólo un recuerdo, aprovechamos para volver a la carga con energías renovadas y más alimento para la mente y el espíritu. En este número, presentamos un ensayo que se publicó en The Fellowship Herald, el verano del año pasado, que parte de una pregunta nacida de la curiosidad: ¿por qué Urantia, siendo un mundo decimal, está numerado como el 606 y no como un múltiplo de diez? A raíz de esta pregunta, Jacob Dix, un joven lector de Suecia, desarrolla un interesantísimo trabajo en el que, partiendo del tradicional método de "la cuenta de la vieja", y de reunir citas dispersas en el libro, llega a interesantísimas conclusiones. Por su extensión, en este número sólo publicaremos la primera mitad del trabajo, pero os animamos a que lo leáis completo. Estamos seguros de que os descubrirá nuevos conocimientos.

A continuación, incorporamos una interesante conversación respecto a la duda que muchos lectores se han planteado acerca de cuál es la situación actual de Caligastia, según lo que se dice en El libro de Urantia. Le sigue una presentación visual de L.Coll sobre nuestro Hijo Creador, encarnado en nuestro mundo como Jesús de Nazaret. Del que, por cierto, hace unos días se cumplió el 2019º aniversario de su nacimiento.

Para terminar, tenemos dos secciones fijas. La primera tiene ya cierto recorrido, "Convergencias y divergencias". En ella, Santiago Rodríguez compara las afirmaciones científicas con las del libro respecto a un tema concreto. En este caso, nos hablará de la aparición en la Tierra de los mamíferos placentarios. En cuanto a la segunda sección fija, vamos a inaugurarla en este número. Se trata del "Cuestionario urantiano", doce preguntas que plantearemos a lectores destacados del movimiento Urantia en España. Y, para inaugurarla, qué mejor que comenzar con el presidente de la Asociación Urantia de España, Carmelo Martínez.

¡Esperamos que tengáis una feliz y esclarecedora lectura!

Olga López

URANTIA, EL 606 DE SATANIA: RESPECTO A LOS MUNDOS HABITADOS DEL SISTEMA DE SATANIA. (1ª PARTE)

(Publicado en The Fellowship Herald, número de verano de 2012)

De Israel Dix (Estocolmo, Suecia)

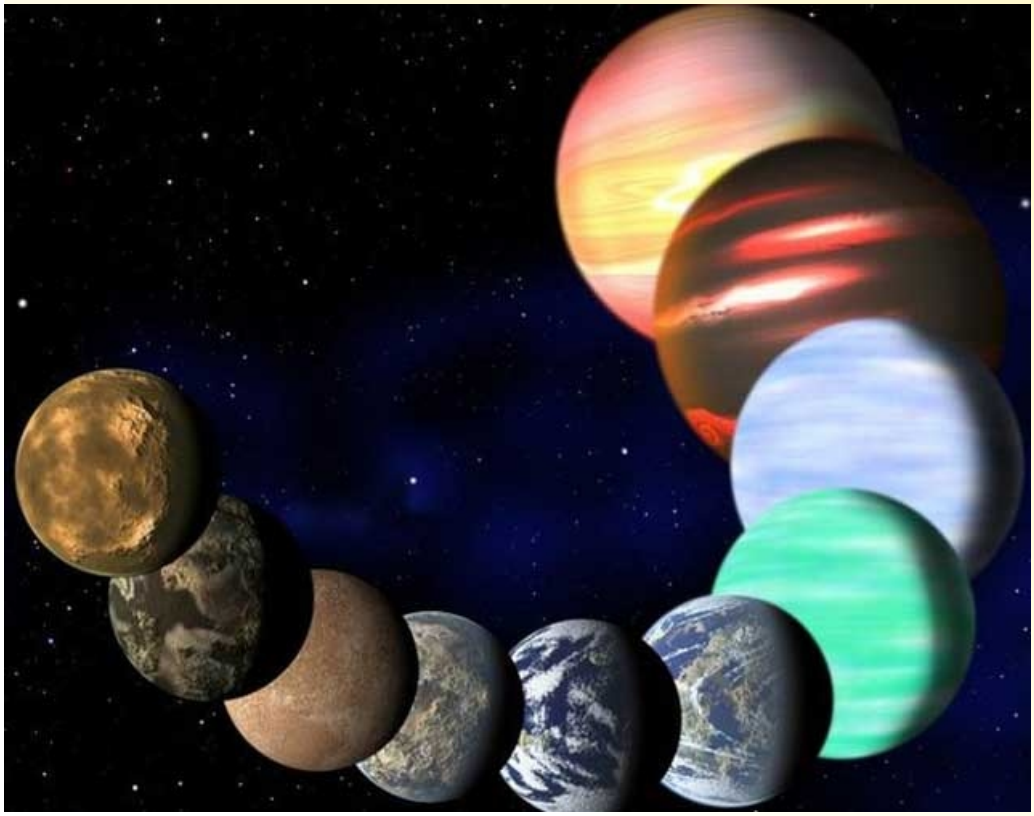
CONTAR LAS ESTRELLAS

Maquiventa dijo a Abraham: «*Mira ahora los cielos y cuenta las estrellas si puedes; tu descendencia será tan numerosa como ellas*.» [93:6.3] (p.1020.6)

Al intentar hacer justamente eso, contar las estrellas, vosotros y yo probablemente emprenderíamos un viaje por terreno pedregoso y escarpado de matemáticas de procesamiento de números y me temo que necesariamente lleno de *citas* interesantes – montones –. Por ello, he intentado mantener pocas referencias a los números y fuera del hilo del razonamiento, para evitar distraernos del flujo fácil de esta aventura de búsqueda de estrellas. Además, está el estímulo de energía añadido de conocer que, si mantenemos el rumbo, al final del viaje tendremos una bella imagen, una estructura sorprendentemente organizada – el sistema de mundos de Satania–. Así que acompañadme a esta montaña que vamos a escalar.

Comenzamos con el problema que me llevó a emprender esta exploración en primer lugar: ¿Por qué Urantia, un mundo decimal, acaba en el peculiar número seis y no en cero, que es múltiplo de diez? Debe haber una explicación, y tuve la corazonada de que había una respuesta que me llevó primero a explorar esta información aparentemente insignificante. Esa pequeña pero inquietante pregunta volvía a mi mente de vez en cuando: "¿Tenía Urantia que acabar en cero?". Podemos tener la idea vaga de que hay una respuesta a este acertijo. Pero ¿tenemos algún indicio, o es simplemente una loca carrera que llega a un punto muerto al intentar contar las estrellas? Consideremos primero algunas contradicciones aparentes, más o menos en el orden en que las descubrí, pues muchas contradicciones de *El libro de Urantia* llevan a comprenderlas mejor si las perseguimos.

"*En un mundo de cada diez se permite que los diseños normales de vida varíen más que en los otros mundos (no experimentales)*." [36:2.15] (p.398.2). Esta frase precisa se refiere a "un mundo de cada diez" y va directa al grano. Pero surge un problema pues, al menos en la superficie, está en desacuerdo con lo siguiente: "*Pero uno de cada diez mundos aproximadamente es designado como planeta decimal y se le inscribe en el registro especial de los Portadores de Vida*" [58:0.1] (p.664.1). Aunque la frase "*uno de cada diez mundos aproximadamente*" indica que hay alguna variación mínima que puede aligerar nuestros hombros de mundo decimal acabado en seis, ahora tenemos que conciliar estas dos citas. ¿Qué es, un planeta de cada diez o un planeta de cada diez aproximadamente?



Maravillosamente situada en el camino, tenemos esta pista: "*Sabéis que cada décimo mundo es un planeta decimal o experimental, pero no sabéis nada sobre las otras variables*

que salpican la procesión de las esferas evolutivas" [40.5.18] (p.447.3) Aquí se nos confirma que cada décimo mundo es una esfera decimal, pero añadida a esta conciliación hay "*otras variables que salpican la procesión*". Alguien me mencionó que esta cita en particular no nos ayuda a concluir nada sobre las dos afirmaciones decimales divergentes. La menciono, sin embargo, porque es la afirmación que me dio esperanzas de obtener una respuesta. ¿Podrían estos puntos en procesión permitir exactamente "*cada diez mundos*", y también "*cada diez mundos aproximadamente*"? ¿Pueden darse simultáneamente como hechos? ¿Pueden esas "*otras variables*" justificar una simple diferencia de redacción? Se nos advierte aquí que "*entre los planetas del mismo grupo, las diferencias son demasiado numerosas como para ser descritas*" [40.5.18], (p.447.3), pero se nos da, tal como veremos, las pistas suficientes para descubrir algo de estas variables. De momento, supongamos que estas diferencias de redacción tienen unas implicaciones tan amplias como el "de" y el "acerca de" respecto a Cristo y sus enseñanzas.

No necesitamos caminar intencionadamente hacia este punto muerto, no solo para suprimirlo de nuestra curiosidad, sino también de la posibilidad. Debemos suprimir los objetos que puedan obstaculizar nuestra visión astronómica clara. Cuando comenzamos, Maquiventa nos desafiaba a contar las esferas. Es justo. Comenzando con la esfera habitada número seis, contemos cada décima esfera hasta la 16, la 26, y sigamos hasta la 96. Eso nos debería dar diez esferas decimales. Del mismo modo, hagamos esto desde el planeta 106 hasta el 196, lo que da otros diez. Así, si contamos simplemente del mundo decimal 6 hasta el 606, tendremos sesenta y un mundos decimales, en el que el mundo 596 es el número 60, y nuestro mundo, el número 606, es el 61º. Entonces, la esfera 616 sería naturalmente el último mundo decimal, lo que nos daría la cifra de 62 mundos decimales. ¿Es correcto? Se afirma que "*desde que la vida se estableció en Urantia, los Portadores de Vida han mejorado esta técnica curativa introduciéndola en otro mundo de Satania*" [65:4.6] (p.735.5), así que solo puede haber un mundo decimal después del nuestro.

Podríamos pensar que hemos llegado al final del viaje. Después de todo, "*en todo Satania sólo existen sesenta y un mundos similares a Urantia, planetas donde se ha modificado la vida*" [58:0.1] (p.664.1). Esta afirmación es peculiar por su ambigüedad. A primera vista, se podría leer "*sesenta y un mundos similares a Urantia*", lo que apoyaría nuestro hallazgo numérico de sesenta y dos. Pero los Portadores de Vida nos recuerdan que *"[Urantia] iba a ser nuestra experiencia número seiscientos seis* **[nota1]** *en la iniciación de los modelos de vida de Nebadon, en Satania, y nuestra sexagésima oportunidad para efectuar cambios y establecer modificaciones en los modelos de vida básicos y normales del universo local*." [58:1.1] (p.664.2)

Parece que hemos obtenido un mundo de más al contar simplemente de diez en diez. Puesto que solo hay un mundo adicional donde se ha modificado la vida desde Urantia, el simple recuento se queda corto (en realidad va demasiado lejos) cuando consideramos que "*en este planeta efectuamos nuestro sexagésimo intento para modificar y mejorar, si fuera posible, la adaptación sataniana de los diseños de vida de Nebadon*" [65:4.1] (p.734.5). La ambigua declaración antes mencionada se leería mejor como "*únicamente sesenta y un mundos totales similares a Urantia*" del sistema. Así que podemos descartar este método de "*cada diez*", pues nos da un mundo de más. Es un punto muerto que no nos lleva a una visión de las estrellas.

Al haber encontrado un punto muerto con el simple "*contar de diez en diez*", podemos ahora alcanzar nuestra principal atracción por el camino, esa pista que nos permitirá desvelar algo de las "*variables que salpican la procesión*" de los mundos habitados.

En una sección perfectamente titulada "Organización del universo", encontramos un mapa celeste. "*Satania no es un sistema físico uniforme, una unidad u organización astronómica simple. Sus 619 mundos habitados están situados en más de quinientos sistemas físicos diferentes. Sólo cinco tienen más de dos mundos habitados, y de estos cinco uno solo tiene cuatro planetas poblados, mientras que hay cuarenta y seis que tienen dos mundos habitados*." [32:2.10] (p.359.7)

CASTILLO DE NAIPES[nota2]

Si un simple recuento no nos lleva a la cima de las cosas, seguramente esto nos llevará. Este es nuestro último poste guía. Estamos cerca de la cumbre de nuestro viaje, un punto aventajado desde el cual podemos cartografiar el paisaje estrellado de Satania. Este mapa celeste será la pista que necesitamos para armonizar el todavía discrepante "*cada diez*" y "*cada diez aproximadamente*". Las palabras se van a poner literalmente en su lugar.

También nos ayudará descubrir por qué un planeta decimal acaba en 6, y además nos llevará a pistas acerca del mundo de no respiradores "*muy cercano a Urantia*" [49:3.6] (p.564.2), así como a lo que significa "*muy cercano*" en realidad. Pero tenemos ante nosotros una escalada realmente dura, y matemáticas, así que avancemos un poco más. Esta cita, la ecuación anterior, aunque extrañamente formulada, nos dice que no hay de hecho 619 sistemas solares. Algunos sistemas solares albergan más de un planeta, y se nos da un desglose básico de este hecho. Así que tenemos 619 mundos en Satania, de los cuales:

- 511 son planetas solitarios en 511 sistemas solares (etiquetaremos con la letra O esta categoría)
- 92 planetas adicionales en 46 sistemas solares, dos esferas por sistema (les llamaremos XX)
- 12 planetas habitados están en 4 sistemas solares de 3 mundos cada uno (podemos llamarles YYY)
- 4 planetas están contenidos en un sistema solar (etiquetaremos este grupo simple como ZZZZ)

En este punto, debemos tener en cuenta "*Las series de las criaturas emparentadas. Los planetas no sólo están organizados verticalmente en sistemas, constelaciones y así sucesivamente, sino que la administración universal también mantiene agrupaciones horizontales de acuerdo con el tipo, la serie y otras relaciones*." [49:5.29] (p.567.9). Supongamos, hipotéticamente por el momento, que cada una de esas cuatro categorías de mundos constituye el parentesco de las criaturas. Todos los sistemas solares con planetas solitarios estarían administrados como un grupo de parentesco separado, mientras que los sistemas solares que tienen dos planetas estarían también organizados y administrados de manera separada, y así sucesivamente. Estas agrupaciones de parentesco individual estarían entonces "*presididos por finalitarios con una larga experiencia*" [49:5.29] (p.567.9) (Para mí tiene mucho sentido que estas agrupaciones sean consideradas como series de criaturas emparentadas, porque dos mundos habitados del mismo sistema solar evolucionarían por caminos radicalmente diferentes que los mundos solitarios. Una vez estos dos mundos se descubrieran mutuamente, sus caminos seguramente se alterarían enormemente. Lo mismo es cierto para tres o más mundos en interacción). Probablemente están constituidos como mundos de criaturas emparentados porque hay "*ciertos elementos en común en un grupo de mundos asociados de un sistema dado*", y "*relaciones físicas entre los sistemas planetarios que pertenecen al mismo circuito físico, y que se siguen de cerca los unos a los otros en su recorrido sin fin alrededor de la órbita de los universos*." [15:6.16] (p.173.6)

Ahora vayamos un paso más allá y digamos que, en cada uno de los agrupamientos de parentesco, *cada* décimo mundo es un planeta decimal. Esto es, uno de cada diez planetas del grupo de 511 mundos (O) es un planeta decimal, lo que nos da 51 esferas decimales. Es bastante sencillo. Ahora, hagamos lo mismo para las demás agrupaciones. Uno de cada diez planetas del grupo de 92 esferas (XX) da 9 planetas decimales, el décimo planeta del grupo de 12 planetas (YYY) es una esfera decimal, y la agrupación de 4 mundos de un sistema solar (ZZZZ) no tiene mundos decimales (Señalemos aquí que estamos contando *cada* décimo mundo como planeta decimal). Para ir rápido, simplemente restamos el último dígito de cada número (o dividimos entre diez) para descubrir cuántos mundos decimales tiene cada categoría, como sigue:

- 51 de 511, con un mundo como resto.
- 9 de 92, con dos planetas extra.
- 1 de 12, también con dos esferas extra que siguen al mundo decimal.
- 0 de 4. No hay planetas decimales aquí, pues esta categoría (de cuatro mundos por sistema solar) no ha llegado a los diez mundos.

Sumados todos (51, 9 y 1) llegamos exactamente a 61 mundos decimales, ¡así que vamos por buen camino! Esto nos resuelve el problema de 61 mundos decimales de 619. Contar números, como vimos antes, nos dio un número de 62. Son importantes aquí, y clave para saber por qué Urantia termina en 6, los mundos restantes de cada categoría. Señalaré aquí que, en la categoría de 511 (O), el mundo 510 es el mundo decimal 51 y que *queda un planeta más*. Hay que señalar especialmente el planeta que queda, pues estos *planetas restantes*, como les llamaré a partir de ahora, ¡son cruciales!

Como se dijo anteriormente, postularemos aquí que estas cuatro agrupaciones son de hecho series de parentesco y son parte de lo que quiere decir "*variables que salpican la procesión de las esferas evolutivas*". Ahora se nos dice que "*Satania misma es un sistema inacabado que sólo contiene 619 mundos habitados. Estos planetas están numerados de forma secuencial con arreglo a su inscripción como mundos habitados*." [49:0.3] (p.559.3) Acabamos de ordenar estas series de parentesco en categorías separadas, pero no podemos olvidar su procesión en

serie. Para contar esta procesión una vez más de 1 a 619, después de haber separado y ordenado Satania en agrupaciones de parentesco, debemos, como en una baraja de cartas, barajar las categorías de nuevo.

$$O^{1}\,O^{2}\,O^{3}\,O^{4}\,O^{5}\,O^{6}\,O^{7}\,O^{8}\,O^{9}\,\underline{\mathit{O}^{10}}\,O^{11}\,O^{12}$$

El diagrama anterior muestra una procesión de mundos O, uno por sistema solar, y la llegada normal de un planeta decimal con el número 10 (que he puesto en cursiva y subrayado para hacerlo más fácil de identificar). ¡Pero atención! ¡Algo sucede cuando barajamos las categorías de nuevo!

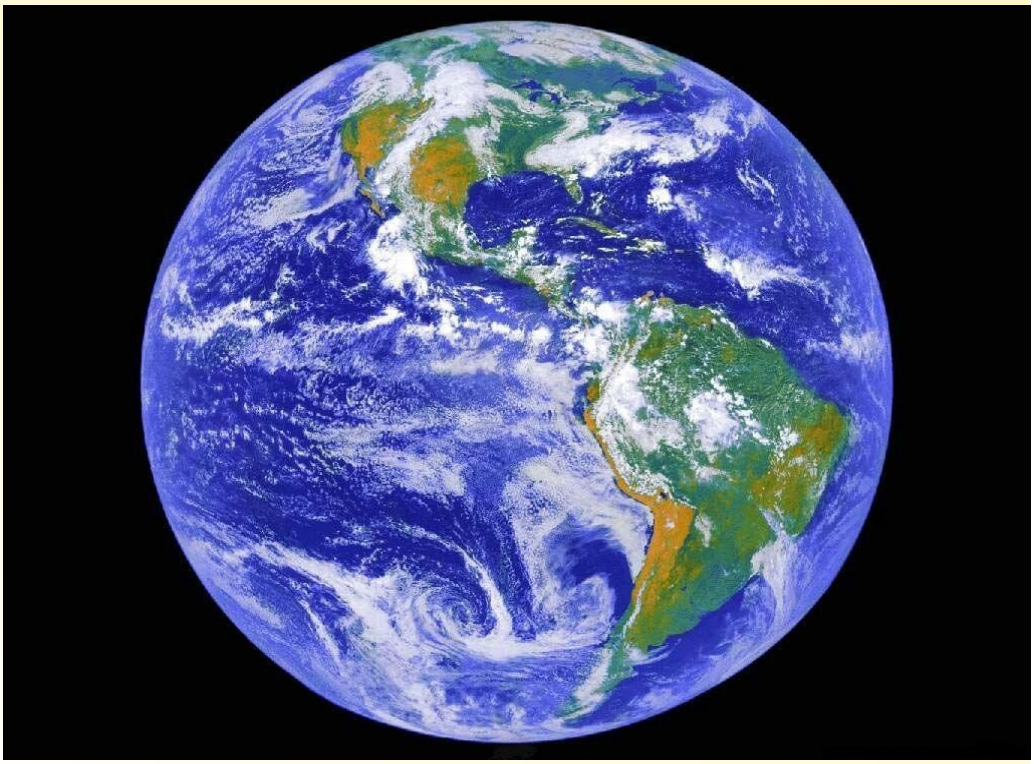
$$O^{1}\,O^{2}\,O^{3}\,O^{4}\,O^{5}\,(X^{6}\,X^{7})\,O^{8}\,O^{9}\,O^{10}\,O^{11}\,\underline{\mathit{O}^{12}}$$

Habréis advertido que, al incluir la categoría XX, ambos en el mismo sistema solar, ¡el mundo decimal de la primera categoría (O) se desplaza dos lugares! Contando todos los mundos en serie, el primer mundo decimal (O) se convierte en el planeta número 12, mientras que los planetas $X^{1}\,X^{2}$ ¡se cuentan en la serie como los mundos X^{6} y X^{7}! Tomaos un respiro. Captad este concepto antes de avanzar.

Antes de entrar en detalles de por qué Urantia acaba en seis, y en cómo esto puede estar relacionado con un planeta de no respiradores "*muy cercano*", podemos aclarar al menos un rompecabezas más. Como se mostró anteriormente, hemos descubierto respecto a los mundos decimales que tanto "*cada diez planetas*" como "*cada diez planetas aproximadamente*" pueden ser afirmaciones factuales. Es simplemente cuestión de si se cuenta dentro de una agrupación de criaturas emparentadas o se cuentan todas las series de parentesco del conjunto y de acuerdo con el registro en serie de la vida.

"606"

Veamos ahora por qué nuestro planeta, Urantia de Satania, un mundo decimal, acaba en seis y no en cero. Recordaréis los "mundos restantes" como parte crucial de esta historia de desplazamiento. En este sistema de organización, la única manera de que nuestro mundo (o cualquier mundo decimal) acabe en seis o en cualquier otro número que no sea un múltiplo de diez, es que los "mundos restantes" de otras categorías separadas nos desplacen seis puestos. Por ejemplo: si 12 planetas XX, en incrementos de dos, caen en algún lugar en medio de 100 planetas OO, el mundo 112 será un planeta decimal de la categoría O, así como el planeta 10 de la categoría XX (allá donde caiga).



Es importante reconocer que, si los mundos XX alcanzan un múltiplo de diez, un planeta decimal de su grupo, entonces desplazarán a todos los mundos decimales (O) de vuelta al cero, de modo que solo los mundos restantes (los mundos que están más allá de un múltiplo de diez) causarán un desplazamiento en el agregado de 619 esferas. Este desplazamiento tiene lugar entre todos los mundos. Por ejemplo, ZZZZ llega en algún lugar en medio de la procesión y desplaza a todos los mundos que le siguen, en todas las categorías y en cuatro posiciones. Así, después de esos cuatro mundos, todos los planetas decimales de otras categorías terminarán en 4: 504, 514, 524, etc.

Hemos llegado así al último paso de la caminata. Si necesitáis hacer una pausa para revisar el viaje hasta ahora, este sería un buen momento. Nos queda un paso final hasta la cumbre. Echemos un vistazo de nuevo a los *mundos restantes*:

> **O** – 510 es un mundo decimal, y hay uno restante para desplazar (en uno) a todos los planetas que le sigan.
> **XX** – 90 es un planeta decimal, con el mundo hermano 89 en el mismo sistema solar. Volveremos a estos dos planetas dentro de poco porque… ¡bueno, es una sorpresa! Después del 90, hay dos mundos restantes en esta categoría, los mundos 91 y 92, agrupados juntos en el mismo sistema solar.
> **YYY** – 10 es un planeta decimal y hay *dos planetas restantes* que le siguen. Los tres están en el mismo sistema solar.
> **ZZZZ** – *4 planetas restantes* se encuentran en la última categoría, y todos ellos están en el sistema solar indudablemente bello y rebosante de vida. Se necesitarán dos intentos más en un sistema solar de 4 mundos para que los Portadores de Vida inicien un planeta decimal en una serie de mundos así.

No necesita mucha explicación decir que, debido a que Urantia acaba en seis, debe estar desplazada por seis mundos restantes. De hecho, está desplazada por una combinación de mundos restantes de varias categorías. Quizá os hayáis dado cuenta de que, numéricamente, y dada esta teoría de la organización, hay solo unas pocas combinaciones posibles de mundos restantes para llegar a un múltiplo de seis. A partir de aquí, nos quedan solo dos o tres posibilidades sobre cuál es el grupo de series de criaturas emparentadas al que pertenecemos (Ya sabemos que no pertenecemos a la serie ZZZZ puesto que, en nuestro sistema solar, "*sólo hay tres planetas en la actualidad que convienen para albergar la vida*" [15:6.15] (p.173.5). Consideremos las posibilidades con más detalle.
Dos combinaciones **[nota3]** que desplazarán Urantia seis lugares son:

1. Que nos precedan las doce esferas YYY más la categoría ZZZZ. Esta combinación nos incluye en la categoría XX **[nota4]** , y sería algo así:

$$O^{498}\ O^{499}\ \underline{O}^{\underline{500}}\ (X^{89}\ \underline{X}^{\underline{90\ (Urantia)}})\ O^{501}\ O^{502}\ O^{503}\ O^{504}\ O^{505}\ O^{506}$$
$$(X^{91}\ X^{92})\ O^{507}\ O^{508}\ O^{509}\ O^{510}\ O^{511}$$

Habréis advertido que todos los planetas decimales anteriores terminan en cero cuando se cuentan dentro de su propia categoría. Colocaré otra vez estos mundos en orden, subrayando y poniendo en cursiva los mundos decimales pero contándolos en serie, de acuerdo con el registro de vida en total.

$$\textit{O}^{602}\ \textit{O}^{603}\ \underline{\textit{O}}^{\underline{\textit{604}}}\ \textit{X}^{605}\ \underline{\textit{X}}^{\underline{\textit{606 (Urantia)}}}$$
$$\textit{O}^{607}\ \textit{O}^{608}\ \textit{O}^{609}\ \textit{O}^{610}\ \textit{O}^{611}\ \textit{O}^{612}\ \textit{X}^{613}\ \textit{X}^{614}\ \textit{O}^{615}\ \textit{O}^{616}\ \textit{O}^{617}\ \underline{\textit{O}}^{\underline{\textit{618}}}\ \textit{O}^{619}$$

En esta combinación de mundos tenemos un mundo gemelo, una esfera hermana en nuestro sistema solar. Desde este punto de observación, no podemos determinar todas las ubicaciones de los planetas que llegaron antes o después que nosotros, pero podemos tener una imagen aproximada de los últimos 15 mundos del sistema de Satania. Coloco mundos XX arbitrariamente en el 613 y 614, pero en esta combinación podrían desplazarse un poco hacia arriba o hacia abajo. Veréis que el 613 y el 614 desplazan dos posiciones al último planeta decimal, el mundo O 510, en serie hasta el mundo 618. Esto deja un mundo restante, el número 511 de los sistemas solares con un solo mundo.

2. La otra posibilidad es que los dos mundos finales $X^{91}\ X^{92}$ más toda la categoría ZZZZ precedan a Urantia. En este caso, debemos ser el mundo decimal diez del grupo YYY **[nota5]**. Los mundos Y^{11} e Y^{12} siguen directamente a Urantia, el mundo Y^{10}, y por tanto no nos desplazan. Por supuesto, en este escenario hay otros dos planetas habitados en nuestro sistema solar.

$$X^{91}\ X^{92}\ \underline{O}^{\underline{500}}\ (\underline{Y}^{\underline{10\ (Urantia)}}\ Y^{11}\ Y^{12})$$
$$O^{501}\ O^{502}\ O^{503}\ O^{504}\ O^{505}\ O^{506}\ O^{507}\ O^{508}\ O^{509}\ \underline{O}^{\underline{510}}\ O^{511}$$

Una vez más, podemos ver que todos los planetas decimales acaban en cero cuando se cuentan dentro de su propia categoría. Pero al contarlos en serie, los números de las esferas decimales se desplazan, y Urantia cae de nuevo en su "lugar familiar del universo" **[nota6]**.

$X^{603}\ X^{604}\ \underline{O^{605}}\ \underline{Y^{606}}$ (Urantia) $Y^{607}\ Y^{608}$
$O^{609}\ O^{610}\ O^{611}\ O^{612}\ O^{613}\ O^{614}\ O^{615}\ O^{616}\ O^{617}\ \underline{O^{618}}\ O^{619}$

En la posibilidad número dos, nos encontramos no con uno, sino con dos hermanos en nuestro sistema solar. Y *El libro de Urantia* permite esa posibilidad cuando dice que *"[e]n vuestro sistema solar sólo hay tres planetas en la actualidad que convienen para albergar la vida*" [15:6.15] (p.173.5). Veréis de nuevo que el último planeta decimal está desplazado dos puestos por una categoría diferente de mundos, y que termina una vez más como mundo 618. Una vez más, el sistema termina con un mundo sobrante, el mundo O 511, como mundo 619 en la serie. Coloqué los últimos mundos XX arbitrariamente en las posiciones 603 y 604, solo para mostrar cómo pueden desplazar a Urantia al 6, junto con los ZZZZ en algún lugar anterior. No afirmo conocer qué números son, aunque sospecho que revelaciones sucesivas de la voluntad de Dios expandan los horizontes del universo que nos rodea. También señalaré que, en tanto que en la primera combinación el mundo 604 es un planeta decimal, en esta combinación el 605, justo antes que el nuestro, es un mundo decimal. Está a diez mundos de distancia (en la categoría O) del mundo 618 en las dos circunstancias posibles.

Desde la perspectiva que tenemos ahora, podemos ver las estrellas con mucha más claridad. Desde este punto de vista astronómico, parece haber solo dos respuestas posibles, dos combinaciones de mundos que nos desplazan hacia el seis mientras nos mantienen como mundo decimal, al que le sigue solo otro mundo decimal, a la vez que obedece el resto de reglas enumeradas anteriormente. Urantia, el 606 de Satania, el mundo decimal 60 en la agrupación, está:

1. O bien clasificado como perteneciente a un sistema solar con dos planetas, que es el 90 de 92, el noveno planeta decimal del grupo XX. Podemos postular además la ubicación de las dos esferas restantes, los mundos X^{91} y X^{92}. *Siguen* a Urantia y desplazan dos posiciones al último planeta decimal. Por lo tanto, el mundo 618, no el 616 como se supone generalmente, es el último planeta decimal del sistema de Satania, y el mundo 619 es nuestro probable mundo restante (O).

2. O bien clasificado como perteneciente a un sistema solar de *tres mundos*, de los que hay solo cuatro en Satania, y es el primer mundo decimal de dicha categoría, el mundo decimal 10 de 12. Una vez más el mundo 618, no el 616, es un planeta decimal, con un mundo restante.

Hagamos una pausa durante un momento para considerar todo esto antes de seguir. Es una vista enorme la que se ve desde la cima. Consideremos ambas combinaciones una al lado de la otra:

1-

$O^{602}\ O^{603}\ \underline{O^{604}}\ X^{605}\ \underline{X^{606}}$ (Urantia)
$O^{607}\ O^{608}\ O^{609}\ O^{610}\ O^{611}\ O^{612}\ X^{613}\ X^{614}\ O^{615}\ O^{616}\ O^{617}\ \underline{O^{618}}\ O^{619}$

2-

$X^{603}\ X^{604}\ \underline{O^{605}}\ \underline{Y^{606}}$ (Urantia) $Y^{607}\ Y^{608}$
$O^{609}\ O^{610}\ O^{611}\ O^{612}\ O^{613}\ O^{614}\ O^{615}\ O^{616}\ O^{617}\ \underline{O^{618}}\ O^{619}$

Una vez más, señalaré que no es posible saber con certeza si el mundo 604 (en el primer caso) o el 605 (en el segundo caso) es decimal (O), puesto que otras categorías (quizá la ZZZZ) podrían intercalarse por casualidad justo antes que nosotros. Simplemente lo coloco en este orden para simplificar y para mostrar el desplazamiento espectacular que causa este método organizativo de barajar. Las probabilidades están a favor de esta disposición en cualquier caso, que el ZZZZ *no* está justo frente a nosotros.

Además, no se puede determinar exactamente dónde están colocados los mundos 613 y 614 (XX) en la combinación número 1. Solo se precisa que estén en algún lugar después del 606 y antes del 619. Hipotéticamente, el mundo 616 podría ser el último planeta decimal si el grupo $X^{91}\ X^{92}$ cae en el 617 y 618, pero las probabilidades, una vez más, están en contra. He colocado arbitrariamente los dos mundos en los puntos 613 y 614.

Ahora pueden haberse resuelto tres misterios:

1. Urantia acaba en seis porque está desplazado por una procesión de mundos de otras categorías. Hasta que se alcanzó esta cumbre, había sido una suposición sencilla por nuestra parte que el registro decimal se cuenta de la misma manera que en el agregado – en serie y de acuerdo con el registro de la vida –. La realidad es que, en total, los mundos se numeran de acuerdo con el registro de la vida, y aún así se numeran decimalmente de acuerdo con las criaturas emparentadas – por categorías–. Este método diferencial de contar los mundos es el motivo por el que Urantia, como planeta decimal, acaba en seis.
2. "*Cada diez aproximadamente*" y "*exactamente cada diez*", en lo que respecta a los mundos decimales, son ambas afirmaciones factuales.
3. ¡Hay una sustanciación numérica en *El libro de Urantia* de que hay vida de hecho en alguna otra parte de nuestro sistema solar! En la cima de la montaña, nos queda conjeturar con las posibilidades.



NO RESPIRADORES

Se nos dice que "*estaríais más que interesados en la conducta planetaria de este tipo de mortales, porque una raza de seres [no respiradores] vive en una esfera muy cercana a Urantia*" [49:3.6] (p.564.2). Continuamente me encuentro a lectores de *El libro de Urantia* que plantean la pregunta de la distancia que supone "*muy cercana*".

Recordemos que "*en nuestro sistema solar, sólo hay tres planetas en la actualidad que convienen para albergar la vida*" [15:6.15] (p.173.5). Estos tres mundos no pueden albergar vida si la primera estructura organizativa es correcta, o en otro caso Urantia pertenecería al grupo YYY. En el primer caso, un planeta quedaría sin utilizar para ser habitado; en el segundo caso, los tres mundos estarían habitados. Para aclararnos, los planetas se definen como los "*mayores agregados de materia que siguen una órbita alrededor de un sol o de algún otro cuerpo espacial; su tamaño varía desde los planetesimales hasta las enormes esferas gaseosas, líquidas o sólidas.*" [15:6.14] (p.173.4). De ese modo, las lunas pueden albergar vida, así como lo que definimos como "planetas" tradicionales. Volveremos a los no respiradores después de tratar algunos problemas con la redacción de esa afirmación sobre no respiradores. Voy a proponer aquí que somos de la segunda categoría – que tenemos tres mundos habitables en nuestro sistema solar, pero que pertenecemos a la categoría XX; que solo hay dos mundos habitados aquí –.

Notas al final (Urantia – 606 de Satania)

[nota1] Una nota aquí acerca de *New Gateways to Creative Living* (Nuevas puertas hacia la vida creativa) de Hornell Hart, Abingdon Cokesbury Press (1941). De acuerdo con Matthew Block, New Gateways se usó como texto fuente para el Documento 111, específicamente la sección titulada "La vida interior" (vean mensaje de Block número 45080, de fecha 23 de mayo de 2003, titulado "606"·, en los archivos de UBRON.org). En la página 43 se menciona "606", un laboratorio químico usado en el tratamiento de la sífilis. Una búsqueda en Google de libros y artículos sobre el "experimento 'seiscientos sesenta y seis'" da muchos resultados para este químico acerca del intento experimental número 606. Es interesante señalar que la idea del 606 en conexión con un experimento se encuentra en un texto fuente de los documentos de Jesús. Está claro que la idea se deriva de alguna manera de estos patrones de pensamiento, pero las cosas se desvían a partir de aquí, pues nuestro mundo es el 60º experimento, no el 606º. Pronto veremos hasta dónde se aleja esa desviación. Matthew ha comentado por correo electrónico que todavía no ha encontrado ninguna fuente adicional relacionada con el 606. ¿Quizá los trucos de cartas de Harry Houdini como posible fuente para tales combinaciones complejas de números? Lo dudo.

[nota2] Una anécdota sobre la noche en que me di cuenta. Fue a finales de septiembre de 2002 en Budapest (Hungría), mientras me dirigía al Old Man's Pub con varios compañeros a los que conocí en el albergue en el que me alojaba. Mientras conversaba con uno de ellos, se me ocurrió de repente que las esferas de Satania estaban organizadas como describo aquí. Después de darme cuenta de estas posibilidades, mi entusiasmo tuvo su recompensa con fuegos artificiales que estallaron en otra parte de la ciudad, y nuestra ubicación nos dio una vista excelente mientras caminábamos. Más tarde, en el pub, garabateé los diferentes números de mundos y combinaciones en una pequeña libreta. Aunque insistí en que lo que estaba escribiendo era aburrido, ellos insistieron, así que les hablé de una fórmula matemática para determinar, no la vida alienígena en nuestro sistema solar, sino simples… manzanas y naranjas. Al escuchar esto estuvieron de acuerdo en que era aburrido, así que terminé de apuntar mis notas y regresé a la conversación animada.

[nota3] Debo decir aquí que el jurado todavía está deliberando. No puedo estar seguro de haber intentado todas las combinaciones. Estoy seguro de que solo hay tres, dos de las cuales he tratado aquí. Estoy bastante seguro de que he encontrado todas las combinaciones posibles y creo que, de las dos que se consideran en este artículo, una combinación es más probable que la otra.

[nota4] Debemos pertenecer a la categoría XX en este caso pues, si perteneciéramos a la categoría O, tendríamos que ser, por supuesto un planeta decimal. Esto o bien causaría que nos siguen dos mundos decimales (lo que rompe la regla número 6) o, si somos el número 510, no tendríamos 13 mundos que nos siguieran (lo que rompe la regla número 5).

[nota5] Esto es así porque, si $Y^{10}Y^{11}Y^{12}$ siguieran a Urantia, y puesto que los tres mundos están todos en el mismo sistema solar, todos tendrían que ir después de Urantia. Esto crea una serie de problemas. Primero, dejaría nueve mundos (3 x 3) frente a nosotros, desplazándonos al número impar de nueve. Recordemos que todavía tenemos $X^{91}X^{92}$ y ZZZZ antes de Urantia que nos desplazan seis posiciones. Añadir estos 9 mundos restantes (con tres después de nosotros) nos desplaza en 15 (en realidad 5) mundos (lo que rompe la regla número 3). Además, tendríamos que ser el último planeta decimal O, seguido solo de otro mundo, el número 511 (lo que rompe la regla número 5).

[nota6] Cito estas palabras como un aparte: el nombre "Urantia" significa en latín "lugar en el universo" o "lugar en los cielos". Tengo que dar las gracias a Chris Halvorson por este maravilloso fragmento de información.

----------ooooo0ooooo----------

FIN de la 1ª PARTE

CALIGASTIA. ¿LIBRE O DETENIDO?

De Rafael Mondéjar, Carmelo Martínez, Eduardo Altuzarra, Santiago Rodríguez, Antonio Moya

Rafael

Queridos amigos: en la reunión de Urantia que mensualmente celebramos en Madrid, nos surgió una duda acerca de la actual condición de libertad o prisión del Príncipe Caligastia. La persona que exponía el tema afirmó que actualmente Caligastia se encontraba detenido o encarcelado. Otra persona de los asistentes afirmó, por el contrario, que Caligastia se encontraba libre.

Expresadas estas encontradas afirmaciones, quisimos asegurarnos de cuál era la actual situación de Caligastia. Y, entre otros párrafos menos rotundos, encontramos los siguientes respecto de su actual estado de autoridad:

(752.5) [66:8.4] **El Príncipe de Urantia** cayó en las tinieblas en el momento de la rebelión de Lucifer, precipitando así al planeta en una larga confusión. Posteriormente **fue privado de su autoridad soberana** mediante la acción coordinada de los gobernantes de la constelación y otras autoridades del universo. Compartió las vicisitudes inevitables del aislamiento de Urantia hasta la época de la estancia de Adán en el planeta, y contribuyó en parte al aborto del plan destinado a elevar las razas mortales mediante la inyección de la sangre vital de la nueva raza violeta — los descendientes de Adán y Eva.



(753.1) [66:8.5] La encarnación como mortal de Maquiventa Melquisedek, en la época de Abraham, redujo enormemente el poder que tenía el Príncipe caído para perturbar los asuntos humanos. Y posteriormente, durante la vida de Miguel en la carne, **este Príncipe traidor fue finalmente despojado de toda autoridad en Urantia.**

En los dos párrafos precedentes y tal vez en otros que no he traido aquí parece dejarse claro que Caligastia está completamente privado o despojado de toda autoridad. Pero no era ésta la cuestión que debatíamos, sino si esta libre o detenido.

Y a este respecto, hemos encontrado los tres párrafos que siguen, en los que parece afirmarse cosas contrarias. Son estos:

(610.2) [53:8.6] El último acto de Miguel antes de dejar Urantia consistió en ofrecer misericordia a Caligastia y a Daligastia, pero éstos despreciaron su tierna oferta. Caligastia, **vuestro Príncipe Planetario apóstata, sigue siendo libre de proseguir sus infames intenciones en Urantia**, pero no tiene ningún poder en absoluto para penetrar en la mente de los hombres ni tampoco puede acercarse a sus almas para tentarlas o corromperlas, a menos que los hombres deseen realmente ser maldecidos por su malvada presencia.

(611.6) [53:9.7] La rebelión ha finalizado en Jerusem. Y termina en los mundos caídos tan pronto como llegan los Hijos divinos. Creemos que todos los rebeldes que han querido aceptar la misericordia ya lo han hecho. Estamos a la espera de la transmisión centelleante que privará a estos traidores de la existencia de la personalidad. Prevemos que el veredicto de Uversa será anunciado mediante la transmisión ejecutoria que efectuará la aniquilación **de estos rebeldes internados**. Entonces buscaréis sus sitios pero no los encontraréis. «Y aquellos mundos que os conocen se quedarán asombrados de vosotros; habéis sido un terror, pero nunca más volveréis a existir». Así es como todos estos indignos traidores «se volverán como si no hubieran existido». Todos esperan el decreto de Uversa.

(615.6) [54:4.1] Otro problema un poco difícil de explicar en la constelación de Norlatiadek es el referente a **las razones por las que se permitió que Lucifer, Satanás y los príncipes caídos sembraran la discordia durante tanto tiempo antes de ser detenidos**, internados y juzgados.

El primero de estos tres párrafos parece indicar que está **libre**. Tal vez no lo dice así de modo taxativo porque añade *"libre de proseguir sus infames intenciones",* aunque sigue diciendo que no tiene poder de penetrar…

El segundo de estos párrafos afirma "**estos rebeldes internados**", y aunque en el propio párrafo menciona *"todos los rebeldes que han querido aceptar la misericordia ya lo han hecho"*, sin embargo, examinando varios párrafos precedentes, que no he traído a este escrito, pero que vosotros podéis examinar, no queda perfectamente claro a qué rebeldes se está refiriendo, si únicamente a los archirrebeldes (que se supone que son Lucifer y Satanás mencionados en esos párrafos) o a todos los rebeldes que no quisieron aceptar la misericordia.

Por último, del tercero de estos párrafos podría deducirse que Caligastia, como príncipe caído que es, estaría detenido o internado, corriendo la misma suerte que el resto de los príncipes.

Bien, pues como os digo, después de mirar con algún detalle, no hemos podido llegar a una conclusión tajante sobre el asunto. Por ello, os planteo a este entrañable foro la cuestión para que si os parece bien la abordéis y me trasladéis vuestras conclusiones.

Antonio

Yo creo (siempre he creído) que Caligastia sigue libre por aquí, rondando por este mundo. Pero sin ningún poder para fastidiarnos.

Caligastia, vuestro Príncipe Planetario apóstata, sigue siendo libre de proseguir sus infames intenciones en Urantia. (pág. 610)

Este párrafo NO indica que haya sido detenido, como sí lo indica, por ejemplo, este otro párrafo relacionado con Satanás:

Satanás está ahora detenido incondicionalmente en los mundos prisiones de Jerusem. (pág. 611)

Por lo tanto, a mi entender, Caligastia sigue libre por aquí en la Tierra, pero...

Caligastia ha permanecido relativamente impotente desde la cruz de Cristo. (pág. 610).

Y que sigue libre por aquí lo demuestra indirectamente este otro párrafo:

... no tiene ningún poder en absoluto para penetrar en la mente de los hombres ni tampoco puede acercarse a sus almas para tentarlas o corromperlas, a menos que los hombres deseen realmente ser maldecidos por su malvada presencia. (pág. 610)

"Ser maldecidos" en este mismo momento. Su "malvada presencia" ronda indudablemente por ahí (o por aquí).

Eduardo

Yo puedo decir que, cuando este tema ha sido tratado en nuestro grupo, siempre hemos hablado de Caligastia sabiendo que esta personalidad no se encuentra prisionera en ningún lugar físico, por lo que siempre hemos considerado que está libre. Creemos y pensamos que los demás responsables de la rebelión se encuentran detenidos, pero el príncipe planetarios esta libre y también nos consta que se encuentra limitado "relativamente" de sus "poderes", de ahí lo que dice Antonio y el propio libro.

Cuando hemos hablado de este tema siempre nos hemos remitido al documento 53, no sé yo si en alguna otra parte del libro se habla de este tema en concreto, la libertad o no libertad del príncipe, si alguno de los convocados sabe algo más lo puede aportar.

Mi opinión personal es que este personaje es el único que se encuentra circulado libre por este planeta. Lo que no se, es si puede ir y venir de un planeta a otro o solo está "confinado" en Urantia. Tampoco tengo muy claro el tipo de "poderes" que posee actualmente, pero parece ser que si un ser humano quiere y se deja, él puede manipular la mente de ese sujeto.

A partir de aquí cada uno de nosotros se puede imaginar todo tipo de mentes perturbadas que tenga a bien.

Yo no sé si el mundillo del "satanismo", de los rituales en los que se sacrifican animales, se clavan



pinchos a muñecos, se vuelven zombis, etc. etc. es *caldo de cultivo* para Caligastia. Tampoco sé muy bien si los grupos y sectas de diferentes creencias, cómo esos creyentes que abandonan todo para seguir a una/o supuesta/o vidente que los está engañado de un modo descarado o aquellos que siguen a un "líder" que proclama a los *cuatro vientos* el amor libre y la "venida" del nuevo Mesías, es *caldo de cultivo* para este apostata.

Para mí, lo que yo creo es que está libre y con malas intenciones y desde luego bajo mi modo de interpretar el libro lo deja muy claro, no está ni encarcelado, ni detenido.

Carmelo

Coincido con Antonio en que las páginas 610 y 611 son claves para entender el estado y la ubicación presentes de los rebeldes. Yo creo que Caligastia está en Urantia todavía hoy, como se dice en 610:2. Si me permitís, copio a continuación mi propia traducción de la frase en que lo dice: «Caligastia, vuestro Príncipe Planetario apóstata, sigue estando libre en Urantia para llevar a cabo sus nefandos designios».

De los demás rebeldes se dice explícitamente que están detenidos en los mundos prisión, lo que hace pensar que Caligastia no lo está.

La pregunta que cabe es ¿por qué otros sí y Caligastia no? Como apunta Eduardo, no sabemos si decir que Caligastia es libre de seguir con sus designios quiere significar que puede moverse por el universo de un planeta a otro, o si más bien, está confinado en Urantia. Esta situación anormal respecto a los otros rebeldes se puede deber a que a un Príncipe Planetario, aunque ya esté destituido, no se le puede sacar de su planeta por algún motivo que no acierto a entender. Yo me inclino por esta opinión.

Antonio

Yo creo, no sé por qué, que Caligastia está confinado en Urantia, y que NO puede moverse por el universo de un planeta a otro.

Y ahora que lo dices Carmelo (que a un Príncipe Planetario no se le puede sacar de su planeta --e ignoramos por qué), los Adanes planetarios sí son liberados de sus funciones, y dejan el planeta, en las eras de luz y de vida, pero los Príncipes son entonces elevados al rango de Soberanos. Con lo que NO dejan el planeta, sino que, al parecer, permanecen en él para "siempre" (al menos durante la presente era del universo. Después, no sé). No he leído en ninguna parte que esté previsto que se vayan alguna vez.

No sé si ese estado tiene alguna relación con que "no se les pueda sacar de su planeta".

Rafael

Os agradezco vuestras conclusiones sobre la cuestión que os planteé. Por ellas veo que pensáis que Caligastia está libre, tal como se indica en la página 610.2

En cuanto a lo que dice Antonio en su primer mensaje sobre esta cuestión, es manifiesto que no

hay ningún párrafo (yo al menos no lo he encontrado y parece que vosotros tampoco) en el que se diga expresamente que Caligastia está detenido, tal como se indica respecto de Satanás y de Lucifer.

Más o menos lo mismo apunta Eduardo, aunque precisando que Caligastia tal vez está confinado en Urantia, en el sentido de no poder salir del planeta, si bien libre de seguir operando por aquí, aunque con un poder limitado que no le permite manipular la mente de las personas, salvo que un sujeto en cuestión lo desee y se lo permita.

Carmelo coincide con Antonio y con Eduardo básicamente. No obstante, Carmelo plantea una duda: ¿por qué otros sí (están detenidos) y Caligastia no? Y, como solución, se inclina por lo que ya apuntaba Eduardo de que **Caligastia** puede que esté **confinado en Urantia**, sin poder salir del planeta. A esta misma tesis se adhiere también Antonio en su segunda carta al no encontrar en el libro referencia alguna a que los príncipes planetarios se vayan del planeta, antes o después de alcanzar la Soberanía del mismo.

Hasta aquí lo que me ha parecido entender de vuestras aportaciones. Pero tras ellas, y tras mi reitarado examen del libro en lo tocante a esta cuestión, me surgen dudas que creo razonables y que, en consecuencia, os traslado.

Si examinamos con detalle al final (16 nada menos), se observa que las palabras "detenidos", "confinados", "internados" y "encarcelados" se utilizan de modo indistinto para referirse a la misma situación (ver todos los párrafos). En sentido estricto, en el idioma español, cada una de estas palabras tiene una significación diferente. Sin embargo, como digo, en el libro se han utilizado generalmente en el mismo sentido, lo que puede verse, de un modo resumido, seguidamente:

(párrafo 1) Satanás está detenido en los mundos prisiones

(párrafo 2) Satanás y Lucifer están confinados en el mundo prisión

(párrafo 3) Lucifer fue detenido y está preso en el satélite número uno de las esferas…

(párrafo 4) Serafines y Querubines están confinados en los mundos de aislamiento…

(párrafo 5) Lucifer y la mayoría de las personalidades… están confinados en los mundos prisiones de…

(párrafo 6) Criaturas intermedias iniciales están internadas, no se indica dónde

Miembros del grupo adámico están internados, no se indica dónde

(párrafo7) A todas las personalidades implicadas en la rebelión, Miguel solicitó internarlas

(párrafo 8) Rebeldes internados en los mundos prisiones

(párrafo 9) Rebeldes, internados

(párrafo 10) Lucifer, Satanás y los príncipes caídos, fueron detenidos e internados

(párrafo 11) Los rebeldes de Satania, fueron internados

(párrafo 12) Intermedios secundarios, fueron internados

(párrafo 13) Los dos grupos de intermedios rebeldes, están detenidos

(párrafo 14) Todo el grupo de intermedios rebeldes, encarcelado

(párrafo 15) Guardianes personales y colectivos, detenidos

Es decir que, según el Libro de Urantia o la traducción española que tenemos, decir que han sido detenidos o internados o confinados o encarcelados viene a decir lo mismo, a saber, que están privados de libertad. Y si vosotros concluís que Caligastia está confinado en Urantia, en realidad estáis usando la misma palabra que en el libro se usa para definir la situación de los demás rebeldes, que, como hemos dicho, están privados de libertad.

No obstante, vuestra primera conclusión, en la que todos estabais de acuerdo, es la de que Caligastia está libre en Urantia, al amparo de lo que se dice en 610.2 *"**Caligastia**, vuestro Príncipe Planetario apóstata, **sigue siendo libre** de proseguir sus infames intenciones en Urantia, pero no tiene ningún poder en absoluto para penetrar en la mente de los hombres ni tampoco puede acercarse a sus almas para tentarlas o corromperlas, a menos que los hombres deseen realmente ser maldecidos por su malvada presencia".*

¿Os parecen ambas conclusiones correctas a pesar de que aparentemente se contraponen? ¿Cómo las hacéis compatibles? ¿Es correcto decir que Caligastia está detenido o confinado y que también está libre?

Desde mi punto de vista, Caligastia se encuentra en la misma situación que los demás príncipes rebeldes; es decir, que al amparo de se encuentra detenido e internado. No creo que pueda ser de otro modo. No tendría sentido que el Príncipe Planetario de Urantia tuviera privilegios que no tienen otros príncipes, y menos sentido aún tendría que estuviera campando por sus respetos, mientras que otras criaturas con menos nivel de responsabilidad, como algunos Ángeles, Hijos Materiales e Intermedios están detenidas o encarceladas o internadas. De hecho, según , incluso de los arrepentidos que aceptaron la misericordia se dice que deben permanecer técnicamente retenidos hasta que los tribunales de Uversa resuelvan el caso. ¿Qué razón habría para que tanto sus jefes como sus empleados estuvieran detenidos mientras él permanece libre?

Pero, entonces, ¿qué ocurre? ¿Se contradice el libro? Desde mi punto de vista, no hay contradicción. Caligastia se encuentra detenido o confinado en Urantia, aislado en una especie de "arresto domiciliario" (el entrecomillado se lo debo a Nana, mi mujer), en el cual puede abrir la puerta si alguien llama, puede abrazar a quien le pida un abrazo, pero no puede ni salir ni llamar a nadie; es decir, está desposeído de su autoridad y privado de libertad, aunque con la posibilidad de actuar si algún hombre se siente atraído por su causa, si algún hombre desea contar con él o "ser maldecido por su malvada presencia". Esa es la única libertad de la que goza Caligastia, según creo. Por lo tanto, entiendo que es correcto decir, si se quiere, que es libre, con la profunda limitación de no hacer lo que le viene en gana, sino únicamente responder a la llamada de quien voluntariamente le invoque o requiera, pero es más correcto decir que está detenido.



La libertad que tiene Caligastia de dar respuesta a quien a él acuda, debe ser similar a la libertad que quizá también tienen otros rebeldes internados, que es la libertad de recibir la ayuda que en su caso podría brindarle alguien, aunque de hecho nadie se la haya brindado hasta la fecha, según se indica en .

Por todo ello, concluyo que Caligastia se encuentra básicamente en las mismas condiciones que el resto de detenidos, a la espera de la decisión que tomen los Ancianos de los Días de Uversa.

Antonio

Tus conclusiones, con los datos que tenemos, me parecen muy acertadas, y no se me ocurre nada que pueda añadir a ellas. Debe haber alguna buena razón (que no indican) para no llevarse a Caligastia fuera de este planeta, a los mundos prisiones de Jerusem. Pero tu argumento es de lo más lógico: No van a estar detenidos sus jefes por arriba (Lucifer, Satanás) y sus subordinados por abajo (ángeles, etc.) Y ÉL NO. Yo creo que la expresión "arresto domiciliario" es de lo más acertada.

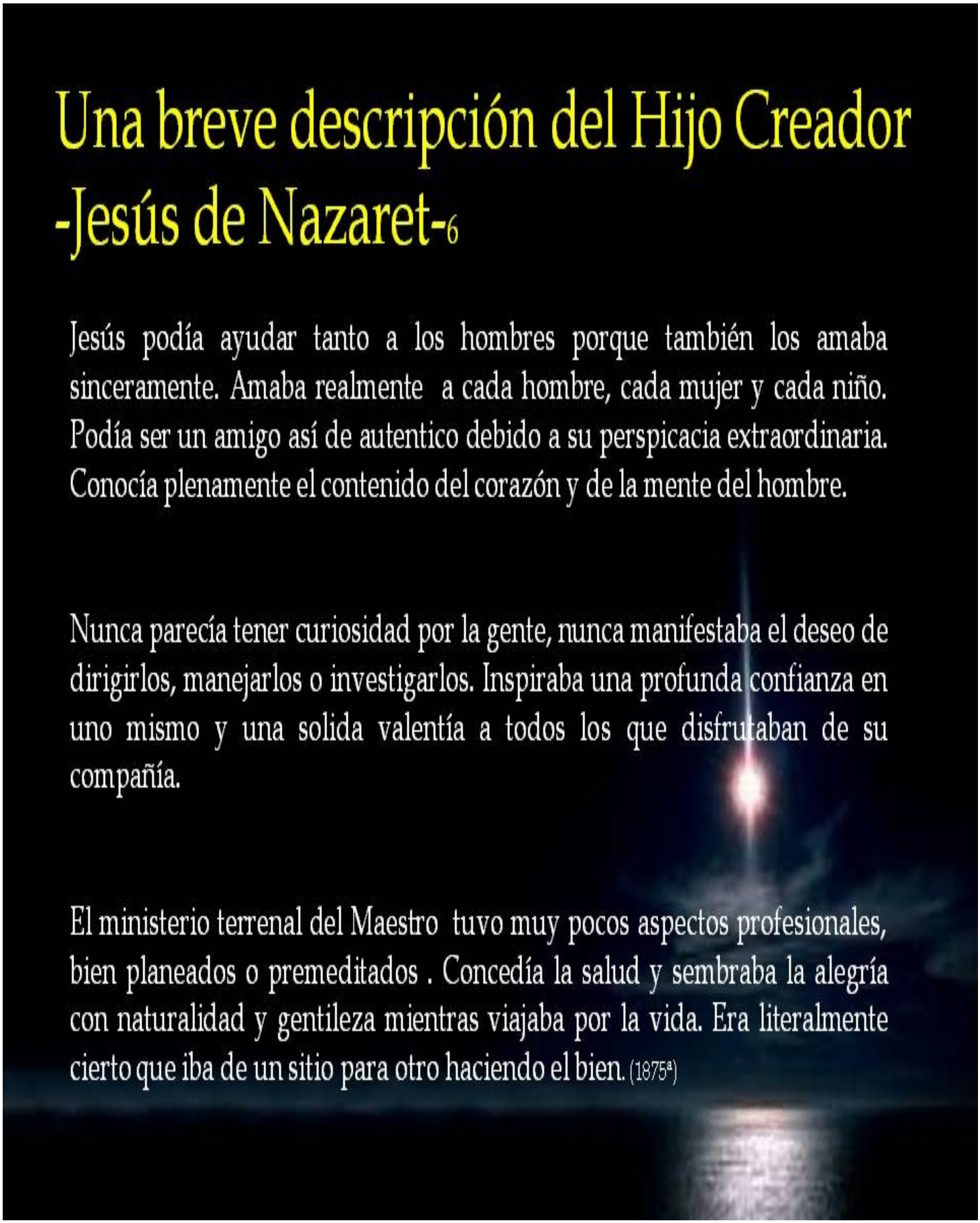
Santiago

Coincido con tus razonamientos Rafa, de hecho una de las cosas que me pregunto es cómo pueda darse ese contacto (y si de hecho se da) entre un Hombre y el Príncipe Planetario depuesto; puesto que no debe de tener ningún tipo de intermediario que le ayude.

-----oooOooo-----

UNA BREVE DESCRIPCIÓN DEL HIJO CREADOR, JESÚS DE NAZARET

De Luis Coll



CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS: LOS MAMÍFEROS PLACENTARIOS

De Santiago Rodríguez

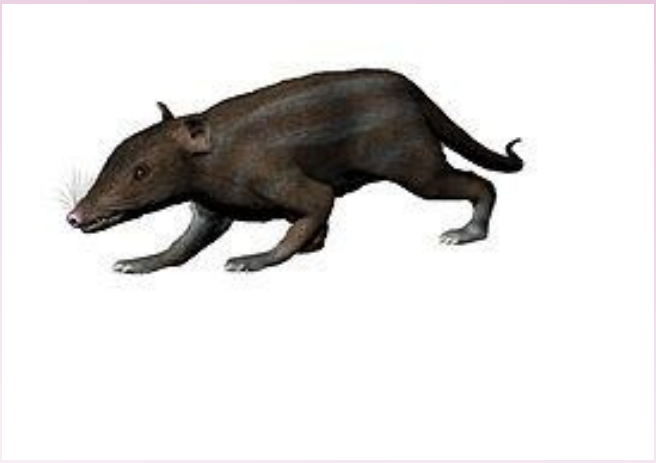
Uno de los temas más controvertidos que tenemos con el LU es el de las fechas.Los reveladores se han empeñado en "bombardearnos" con un sinfín de ellas y la ciencia en sus vaivenes observacionales, nos acerca y aleja de éstas.

A pesar de las limitaciones de la revelación, tiendo a pensar que los datos que nos proporcionan los reveladores deberían acercarse considerablemente a la realidad. Tampoco tendría sentido darnos datos a sabiendas que son totalmente falsos, cuando tampoco se los estábamos pidiendo. Si las limitaciones de la revelación impedían a los reveladores darnos datos hubiera sido mucho más elegante habérselos ahorrado, por lo que mi conclusión es que si están ahí, algo o tal vez mucho de verdad deben contener.

En agosto de 2011, saltaba una noticia acerca de unos estudios sobre la evolución que suponían claramente una gran divergencia con lo expuesto en *El libro de Urantia*. El proyecto de investigación fue llevado a cabo por un equipo de científicos chinos y estadounidenses que incluyó al Dr. Zhe-Xi Luo del Museo de Historia Natural Carnegie con sede en Estados Unidos, a los doctores Ji Qiang y Yuang Chongxi del Instituto de Geología de la Academia de Ciencias Geológicas de China con sede en Beijing y al Dr. Meng Qingjin del Museo de Historia Natural de Beijing.

Los estudios realizados sobre el "Juramaia sinensis", establecieron que la aparición de los mamíferos placentarios se remonta al menos a hace 160 millones de años y así aparece establecido en la Wikipedia.





PIE DE FOTO: La pequeña musaraña Juramaia sinensis proporciona la primera evidencia fósil de los euterios (Imagen: Zhe-Xi Luo, Carnegie Museu of Natural History)

http://es.wikipedia.org/wiki/Placentalia

Sin embargo, en el Documento 61 de *El libro de Urantia* encontramos las siguientes citas:

(693.4) 61:1.1 Hace **50.000.000** de años, las zonas terrestres del mundo se encontraban en general por encima del agua o sólo ligeramente sumergidas. Las formaciones y los depósitos de este período son terrestres y marinos a la vez, pero principalmente terrestres. Durante un tiempo considerable, las tierras se elevaron de manera gradual pero fueron erosionadas simultáneamente por las aguas hasta los niveles másbajos, y llevadas hacia los mares.

(693.5) 61:1.2 Al principio de este período, los mamíferos del tipo placentario aparecieron **repentinamente** en América del Norte, constituyendo el desarrollo evolutivo más importante acaecido hasta ese momento. Anteriormente habían existido grupos de mamíferos no placentarios, pero este nuevo tipo surgió directa y **repentinamente** del antepasado reptil preexistente cuyos descendientes habían sobrevivido durante los tiempos de la decadencia de los dinosaurios. El padre de los mamíferos placentarios fue un dinosaurio pequeño muy activo, carnívoro, del tipo saltador.

La discrepancia en cuanto al tiempo en que aparecieron es extraordinaria. Es difícil de encontrar un punto de aproximación entre ambas propuestas.

La controversia permanece entre diferentes investigadores. De hecho, acaba de aparecer un nuevo estudio que da un giro en cuanto al tiempo que hace que aparecieron estos animales mamíferos placentarios. Publicaciones hechas por Paul Velazco y otros investigadores del Museo Americano de Historia Natural de Nueva York, que estudiaron 40 fósiles de especies diferentes y analizaron una gran cantidad de características físicas en especies mamíferas tanto fósiles como vivas, han llegado a la conclusión de que la aparición de estos mamíferos placentarios debería establecerse hace unos 66 millones de años, y concluyen además que aparecieron "rápidamente", circunstancias que concuerdan bastante mejor con los datos que apunta la información contenida en *El libro de Urantia*.



Quizá el tiempo vaya dejando asentadas las cosas en su sitio, poco a poco… y las fechas asentadas en *El libro de Urantia* vayan coincidiendo cada vez más con los estudios de las diferentes materias.

Adjunto vínculo para mayor profundidad del nuevo estudio (en inglés):

http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=mammals+ancestor+paul+velazco&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CDUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.stonybrook.edu%2Fsb%2Fimages%2Ffeatures%2Foleary130208.pdf&ei=e8YoUZGuDMa7hAfTjIF4&usg=AFQjCNEj7aMCw9wIoQoeQPfGa9oJFJhp9w

CUESTIONARIO URANTIANO: CARMELO MARTÍNEZ



Carmelo Martínez es presidente de la Asociación Urantia de España. Es ingeniero industrial y licenciado en Ciencias Económicas. Está casado y tiene tres hijos y un nieto. Actualmente está jubilado y vive en Getxo (Vizcaya).

1. ¿Cómo llegaste hasta *El libro de Urantia* y por qué crees que lo encontraste?

He sido seguidor de Benítez casi desde que empezó a escribir como periodista, allá por el año 1973, y he leído varios de sus libros (desde luego, toda la serie *Caballo de Troya*). Recuerdo vagamente que en una nota introductoria de uno de sus libros hacía referencia a una revelación y mencionaba el nombre de Urantia. Después, en una cena de amigos, una amiga me comentó, no sin un toque de rechazo, que los *Caballos* eran un plagio de un libro editado en Chicago. No sé por qué relacioné ambos datos y me propuse encontrar ese texto. Esto ocurría en los años 90 del siglo pasado; no recuerdo el momento exacto así que no puedo precisar más.

Y fueron pasando los años. De vez en cuando recordaba que tenía que buscar ese texto, pero siempre tenía alguna otra cosa que hacer y lo posponía. Fue a finales de febrero de 2002 cuando me decidí finalmente y tecleé en un buscador la palabra *Urantia*. ¡Y allí estaba! Llegué a los sitios web de la Fundación y de la *Fellowship* y me descargué el texto en español (no recuerdo de cuál de ellos). Me puse a leerlo enseguida para ver qué era aquello.

En todos esos años que pasaron desde que decidí buscar el texto hasta el momento en que llegué a él, algo me recordaba de vez en cuando que no me olvidara del asunto. Pero, en realidad, encontré ELU como un paso más en un proceso de búsqueda que empezó cuando tenía unos 20 años y rechacé, por vacías, todas las prácticas y creencias religiosas que conocía. Hoy, después de haber leído varias veces el libro, podría decir que quizá era mi ajustador o quizá algún serafín guardián quien me «soplaba al oído» que no me olvidara del asunto, pero no me atrevo a asegurarlo.

2. ¿Cuál fue tu primera impresión al leerlo?

La primera impresión fue que la traducción era pésima. Estaba acostumbrado por mi profesión a leer malas traducciones, y aquella era otra más. Pero lo que leí y pude entender me pareció que respondía muchas preguntas que tenía en mi mente (consecuencia de los años de búsqueda y reflexión) y decidí leer el original en inglés. Lo encontré difícil de entender, pero comprobé que allí había respuestas a mis preguntas, así que me pareció que merecía la pena irlo traduciendo mientras lo leía.

3. ¿En qué punto de la lectura (documento, frase, etc.) aceptaste que *El libro de Urantia* es realmente lo que dice ser?

En realidad, ni en mi primera lectura en español ni en mi primera lectura en inglés me preocupé de si aquello era o no una revelación; simplemente absorbía su contenido. Las ideas que me transmitía ELU encajaban bien en el esquema mental general que me había ido haciendo con los años, en mi visión de las cosas. Era como si, durante todos los años anteriores de búsqueda, hubiera ido preparando en mi mente un molde en el que ahora encajaban perfectamente las ideas que leía en el libro.

Y ahora que lo pienso, nunca he dudado de que ELU es lo que dice ser. Mis primeras lecturas de ELU fueron un proceso en el que los conceptos leídos se iban acoplando progresivamente y de forma natural en aquellos moldes vacíos de mi mente. Primero hubo curiosidad y luego, a medida que descubría y profundizaba en las enseñanzas y las veía funcionar en la vida, convencimiento progresivo, pero duda sobre su autenticidad, no.

4. ¿En qué forma *El libro de Urantia* ha cambiado tu vida?

ELU ha sido para mí como un imán, no en el sentido de atracción, sino en el sentido de orientación de todo en una misma dirección. La imagen que ilustra esa idea es la de un papel con objetos metálicos. Cuando les acercamos un imán, se orientan todos en una misma dirección. Pues ése ha sido el efecto para mí de ELU. Todas mis ideas, propósitos e intenciones estaban sobre el papel de mi mente sin una orientación determinada, y el imán ELU los ha orientado todos en una misma dirección. El hecho de conocer cómo se organiza toda la creación, cuál es

nuestro destino y que el Padre está desarrollando en ello su plan, ha orientado todas mis fuerzas en esa dirección. La idea de que vivimos para ser perfectos así como Él es perfecto, de que el Padre nos va dando oportunidades de crecer en las diferentes circunstancias que nos presenta en la vida, se ha convertido para mí en una luz nueva para entender lo que me pasa y un poderoso motor para seguir adelante por encima de las dificultades.

Es sin duda una transformación interior, pero que se orienta necesariamente hacia las relaciones con los demás. Para mí, la idea clave de ELU en las relaciones personales es la afirmación que aparece al final del documento 56: «El amor es el deseo de hacer el bien a los demás». El plan del Padre es infinito y, en nuestro estado presente, no podemos comprenderlo sino en una mínima parte, pero lo que tengo claro es que se trata de perfeccionarnos y perfeccionar la creación actuando siempre con un amor entendido según la definición anterior. Ahora, en cada decisión que tomo trato siempre de guiar mis actos siguiendo esa idea del amor. No siempre lo consigo, ni mucho menos, porque es necesario convertir ese mecanismo de decisión en un automatismo que anule los automatismos de decisión anteriores fruto de toda una vida, pero tengo la impresión de que cada vez lo consigo más.

Así es como ha ido cambiando mi vida tras leer ELU.

5. ¿Ha cambiado la fe que tenías antes de leerlo? ¿En qué forma?

Antes de encontrar ELU yo era ateo (y me gusta decir, medio en serio medio en broma, que lo sigo siendo, y no sin razón), así que la fe no era algo que estuviera presente en mi vida, al menos en el concepto religioso del término. Tenía fe en mí mismo, en mis capacidades, y tenía fe en la humanidad; pensaba que, a pesar de las barbaridades que se hacían en el planeta, los humanos acabaríamos superando los problemas y construyendo una sociedad justa y equilibrada. Pero no tenía fe en ningún ser celestial, en ningún Dios, porque no estaba seguro de que existiera; de hecho, pensaba que ni siquiera necesitábamos que existiera.

En ELU he descubierto, maravillado, a un Padre que no nos impone su presencia, que no nos exige nada, que nos hace libres y quiere que usemos la herramienta que Él mismo nos ha dado, la mente, para tomar decisiones libremente según nuestra propia personalidad (que también Él nos ha dado); no a un ser amenazador, castigador y vengativo, sino a un ser amoroso (de un amor ¡infinito!). Un Padre que nos ha preparado un viaje y un destino pensando en nosotros, en nuestro bien (nosotros somos Sus «demás»). Creo que es un Perfeccionador de la Sabiduría quien dice que es difícil no amar a alguien así. Una vez que se descubre a este Padre me parece difícil no tener fe en Él, no elegir seguir Su plan.

Por eso ahora tengo fe en el Padre, en Su creación y en Su plan, y antes, no. Aunque esta fe se parece poco a la fe impuesta desde fuera, ciega, irracional y esclavizante que exigen las religiones tradicionales.

6. ¿Hay algún punto (o puntos) de la revelación que te cuesta aceptar?

Tengo una cierta formación científica y siempre me han interesado los mecanismos de la vida y las técnicas de inteligencia artificial. Con el tiempo, me fui formando la idea de que la vida surge espontáneamente en cuanto se forman moléculas orgánicas suficientemente complejas. También de que en una máquina surge espontáneamente la inteligencia (más o menos desarrollada) si se la dota de los programas adecuados. Es una concepción atea y evolucionista que encaja muy bien con las ideas de la ciencia de hoy en día.

ELU niega categóricamente esas ideas. Afirma que la vida no surge ni puede surgir espontáneamente, que es necesario el «soplo» del Espíritu Infinito. Según ELU se pueden organizar en un laboratorio moléculas complejas, pero nunca ningún científico ni ningún otro ser puede ni podrá crear vida sin la intervención del Espíritu. La vida es algo diferente de la materia y no es inherente a ella.

De igual modo la mente (de todos los tipos) es otorgamiento del Espíritu. No puede haber mente sin la participación del Espíritu. Podemos cargar en una máquina el programa más complejo que podamos producir, pero sólo será capaz de imitar comportamientos ya programados o de reproducir conductas ya imaginadas. No tendrá ni un átomo de la originalidad que caracteriza a la mente; para que surja la mente es necesario que la otorgue el Espíritu. La mente es una herramienta en sí misma y no es inherente a ninguna máquina (ni siquiera a la máquina computadora biológica que es el cerebro).

Sé que es así y lo creo, pero me cuesta mucho porque son conceptos que chocan frontalmente con mis ideas anteriores. Es la única enseñanza de ELU que no encaja, ni bien ni mal, con esos «moldes» mentales de los que hablaba antes y con los que tan bien encaja todo lo demás.

7. ¿Cuál es la parte que más profundamente te ha impresionado?

Inicialmente me impresionó todo el texto en sí, la coherencia absoluta y plena de sus 2097 páginas. Pero a medida que fui leyéndolo y profundizando en sus enseñanzas, lo que me ha impresionado

definitivamente, lo que ha dejado una huella imborrable en mi mente, es la idea del Padre Universal. Ese concepto de un ser que prepara un plan infinito por amor a sus criaturas, esa idea de un Dios que me ama a mí personalmente (igual que a todas las demás criaturas) con un amor infinito, y esa concepción de una religión personal como una relación directa, íntima y amistosa con el mismísimo Padre, me parecen las enseñanzas más profundas de todo ELU y las que resumen toda su capacidad transformadora de la persona.

8. ¿Cómo entiendes tú eso de hacer "la voluntad del Padre"?

Creo que ya lo he dicho antes, hacer la voluntad del Padre es actuar en la dirección de ese plan infinito que Él ha preparado para nosotros. Al parecer, la fase de ese plan en la que estamos inmersos ahora consiste en hacernos perfectos nosotros mismos desde el punto de vista finito y hacer perfectos los siete superuniversos. Parece también que el funcionamiento perfecto de todas las creaciones se basa en el servicio desinteresado a los demás. Y en cualquier estado de evolución de la personalidad e independientemente de nuestras capacidades de actuación, la clave de este servicio es el amor entendido como «el deseo de hacer el bien a los demás». La voluntad del Padre es que nos hagamos perfectos así como Él es perfecto, y esto se consigue, según se deduce de ELU, buscando en todas las circunstancias el bien de los demás (así como el Padre ha buscado/busca/buscará –eternamente– el bien de sus criaturas.

9. ¿Has llegado a tener conciencia de la presencia de tu Ajustador?

Creo que no. A veces han surgido inesperadamente en mi mente ideas que no sabía de dónde venían, incluso que me sorprendían, pero no estoy seguro de que su origen fuera mi ajustador, así que no puedo asegurar que tenga conciencia de su presencia.

10. ¿Has intentado poner en práctica la enseñanza del Maestro? ¿Cuál ha sido el resultado?

No en especial, o al menos no como enseñanzas del Maestro. Pero entiendo que intentar hacer la voluntad del Padre es también seguir las enseñanzas de Jesús de Nazaret.

11. ¿Crees que *El libro de Urantia* tiene algo "misterioso" que hace que no todo el mundo se decida a leerlo? No, no creo que ELU tenga nada de misterioso. Simplemente, hay gente que tiene los «moldes» mentales preparados para recibirlo y otros no. Y eso no dice nada ni a favor ni en contra de unos o de otros.

Leí hace mucho una teoría evolutiva que defendía que, en la cadena de la evolución, las características de las crías de una especie son las que tendrán los adultos de la especie sucesora, pero que las pierden cuando se hacen adultos. Puede que los que leemos ELU no nos hayamos «hecho adultos» según las estándares de esta etapa evolutiva de la humanidad. Dado que parece que ELU no es para esta época y que florecerá en la humanidad de un futuro más o menos inmediato, podemos pensar que leemos ELU porque no nos hemos hecho adultos en la sociedad del presente, porque las características de nuestra mente corresponden más a los adultos del futuro que a los adultos de hoy en día.

Y yo me pregunto ¿es esto una bendición o una maldición?

12. ¿Hay algo más que quieras decir respecto a *El libro de Urantia*?

Sí. Yo considero que las enseñanzas de ELU son hoy la diminuta semilla de una gigantesca secuoya que dará sombra a toda la humanidad. Cuando sea ese gran árbol, será capaz de soportar vientos, lluvias y todo tipo de circunstancias. Pero lo que la diminuta semilla necesita hoy es la protección de un humus fértil y favorable. Nosotros, los que leemos ELU, los que tenemos los moldes mentales preparados, somos ese humus. Según yo lo entiendo, nuestro trabajo consiste en hacer que la semilla germine, brote y empiece a crecer. Me parece inútil, incluso contraproducente, intentar difundir hoy las enseñanzas de ELU masivamente; la mayor parte de la gente no las aceptaría. Creo que es mucho más productivo hoy intentar que otros que ya tienen los moldes mentales preparados encuentren el libro. Sería una lástima y una desperdicio lamentable de recursos que alguna de esas personas ya preparadas hoy para aceptarlo se quedara sin encontrar *El libro de Urantia*.

-----oooOooo-----