LUZ Y VIDA
www.librodeurantia.es NUMERO: 26 SEPTIEMBRE - 2011

CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS
NO SOMOS EL ÚNICO PLANETA
De Santiago Rodríguez

LA UNIFICACIÓN DE LA PERSONALIDAD
De Horacio Gamboa



Antonio Moya
Carmelo Martínez
Santiago Rodríguez
LA EDAD DEL UNIVERSO

NUESTRA EXPERIENCIA
SIMPOSIO DE LIDERAZGO DE LA AUI

En este número

- Editorial
- La edad del universo, de varios autores
- La unificación de la personalidad (segunda parte), de Horacio Gamboa
- Convergencias y divergencias: No somos el único planeta.
- Simposio de Liderazgo de la AUI
- Noticias de la AUE

EDITORIAL

Queridos amigos: el verano está a punto de acabar, y para cuando leáis estas líneas muchos habréis acabado vuestras vacaciones, pero nosotros estamos aquí, siempre dispuestos a ofrecer trabajos y reflexiones de calidad acerca de las maravillosas enseñanzas de *El libro de Urantia*. En esta ocasión, incluimos otro tema de conversación del grupo de estudio por Internet, en esta ocasión centrado en la edad del universo. También retomamos la segunda y última parte del trabajo de nuestro amigo chileno Horacio Gamboa acerca de la personalidad, un tema complejo para el que toda ayuda es poca.

En este número, inauguramos una sección fija en nuestra revista, de título "Convergencias y divergencias", en la que Santi, el secretario de nuestra asociación, incluirá un artículo relacionado con las noticias científicas o de otro tipo que están en línea (o no) con lo que se dice en *El libro de Urantia*. En este caso, Santi considera los exoplanetas, planetas que orbitan alrededor de otras estrellas.

Y, ya para terminar, incluimos una pincelada de nuestra experiencia en el Simposio de Liderazgo organizado por la Asociación Urantia Internacional, y que tuvo lugar en Techny Towers (cerca de Chicago, EEUU) del 13 al 17 de julio de este año. No me cabe la menor duda de que, en el movimiento Urantia, habrá un antes y un después de este simposio. Ojalá podamos transmitir siquiera una parte de las vivencias y de las sensaciones que experimentamos en esos días inolvidables, en los que (como suele ser habitual en las reuniones de lectores) vivimos un anticipo de la fraternidad que se vive en los mundos de las mansiones y más allá. Al final, y como suele ser habitual, incluimos una noticia relacionada con nuestra asociación.

¡Disfrutad de la lectura!

Olga López
Asociación Urantia de España

LA EDAD DEL UNIVERSO

Participantes:

Antonio Moya
Carmelo Martínez
Santiago Rodríguez

.**Antonio**

Carmelo, tú que sabes de esto un rato, y además sabes explicarlo muy bien, ten la bondad de indicarnos por qué la ciencia dice que el universo nació hace unos 14.000.000.000 de años:

Según los cálculos, la Vía Láctea (y el universo) tendrían entre 13 mil y 14 mil millones de años de edad. Esto es consistente con recientes estimados hechos por cosmólogos sobre cuán rápido se expande el universo. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_1952000/1952132.stm

Y el LU (que no dice nada de lo que sucedió hace 14.000 millones de años, pasa de los 25.000 a los 10.000):

Hace 25.000.000.000 de años se pudo contemplar la finalización del ciclo terciario de la vida nebular, lo que produjo la organización y la estabilización relativa de los extensos sistemas estelares derivados de esta nebulosa madre. Pero el proceso de contracción física y de creciente producción de calor continuó en la masa central del remanente nebular.

Hace 10.000.000.000 de años empezó el ciclo cuaternario de Andronover. La masa nuclear había alcanzado el máximo de temperatura; se acercaba el punto crítico de condensación. El núcleo madre original se convulsionaba bajo la presión combinada de la tensión de la condensación de su propio calor interno y la creciente atracción gravitatoria mareomotriz del enjambre de sistemas solares liberados que lo rodeaban.

Las erupciones nucleares que iban a inaugurar el segundo ciclo nebular de dispersión solar eran inminentes. El ciclo cuaternario de existencia nebular estaba a punto de empezar (Documento 57)

El LU le da MUCHA más edad al universo, pues solo la nebulosa de Andronover empezó mucho antes: Hace 875.000.000.000 de años, la enorme nebulosa de Andronover, número 876.926, fue debidamente iniciada.

¿Qué pasó hace 14.000 millones de años, para que los científicos crean que EN ESE MOMENTO nació el universo?

¿Cómo cuadrar lo que dice el LU con lo que dice la ciencia?

Carmelo

Creo, amigo Antonio, que tienes una opinión demasiado buena de mí. En este foro, el que más sabe del tema que propones es Santi, así que le emplazo a que conteste con su propia explicación. Pero para que no penséis que me quiero escapar del brete, paso a contar lo poco que sé.

La opinión más generalizada entre los científicos actuales es que el universo tiene unos 13.700 millones de años. Pero para saber de qué estamos hablando, debemos fijarnos en cómo llegan a esa cifra. No me detendré en muchos detalles, que por otra parte desconozco, pero sí os diré que hay varios métodos. Todos ellos tienen como hipótesis de base que el universo se creó a partir de un big-bang y como consecuencia de esa "gran explosión", las estrellas y en general toda la masa, está en expansión. O sea, que visto desde cualquier punto, el resto de la materia se está alejando y cuanto más lejos, a más velocidad. Imaginad un globo que se hincha; desde un punto cualquiera de su superficie, se ve que el resto de los puntos se están alejando; algo así es el modelo del big-bang. Inicialmente se intentó calcular esta expansión basándose en que el color de las estrellas tiene un desplazamiento hacia el rojo debido a esta velocidad de alejamiento. Creo que hoy, el método más aceptado se basa en la medición de la densidad de diferentes tipos de materia, en la constante de Hubble y en una constante cosmológica que introdujo Einstein para cuadrar las ecuaciones de la relatividad generalizada. Se empezó dándole al universo unos 13.400 millones de años y hoy se anda por los 13.700.

Pero si analizamos en profundidad el cálculo de esta edad, veremos que está totalmente fundamentado en dos supuestos:

1- Que existió un big-bang que fue la creación de TODO el universo y el principio del tiempo y el espacio.
2- Que las mediciones de las densidades de materia y otros valores de los fenómenos que vemos en los cielos y que hacemos desde la Tierra o desde muy cerca de ella, son aplicables a TODO el INMENSO universo.

Y en esos supuestos se basa el cálculo de la edad de universo. (De todos modos, hay una minoría de científicos que rechazan la teoría del Big-Bang) Las demostraciones de que existió el big-bang y de que fue el origen de todo se basan en la teoría de la relatividad, y todos sabemos que a una teoría se la acaba tragando la siguiente (al concepto newtoniano del universo se lo tragó la relatividad de Einstein). Si esta teoría quedase finalmente desmontada, el cálculo perdería totalmente su validez. No es descabellado rechazar ese big-bang global basado en ciertas teorías científicas actuales como la relatividad (o mejor dicho, no es descabellado aceptar esa teoría, pero con carácter PROVISIONAL), pues es de suponer que en el futuro llegará otra explicación que dará cuenta de todos los fenómenos conocidos hoy, y de todos los que se conozcan hasta ese futuro, y que se tragará las teorías de hoy.

Sobre la fiabilidad de las mediciones que hacemos, creo que ya he hablado alguna vez. Imaginad un globo de 13.700 años luz de diámetro y en algún lugar del mismo, un sol y uno de sus planetas alejados SÓLO 8 minutos luz. Harían falta 900.090.000 distancias Sol-Tierra para cubrir todo el diámetro de ese globo del universo. Suponer que una medida hecha desde la Tierra es aplicable a todo el universo, es como suponer que la temperatura que medimos con un termómetro que sostenemos en nuestra mano estirada unos 2 centímetros, es la que hay en Sydney. Si no tenemos otra cosa mejor, le aplicaremos todas las correcciones y extrapolaciones que nuestras teorías del clima y de la atmósfera terrestre nos sugieran, y nos conformaremos con lo que resulte; pero no deberíamos engañarnos, la temperatura en aquella ciudad de Australia puede ser ésa o cualquier otra, pues las teorías aplicadas para extrapolar la medida no dan para más, no son suficientemente "poderosas".

El LU no dice explícitamente cómo se empezaron a crear los siete superuniversos del tiempo y el espacio (aunque sí dice que la creación es continuada y que sigue aún hoy), ni nos da la edad de los mismos, aunque habla de acontecimientos que debemos suponer relativamente recientes, pues se refieren a los orígenes de nuestro joven universo local, y los data en hace casi un billón de años. En consecuencia, debemos suponer que los Ancianos de los Días, el primer acontecimiento datado, tienen varias decenas de billones de años, quizá centenares.

¿Qué pasó hace unos 14.000 millones de años según el LU? Pues aparentemente nada destacable pues los hitos de la historia de nuestro planeta pasan de los 25.000 a los 10.000 y luego, a los 8.000 millones de años.

Si creemos en lo que dice el LU (yo lo hago), debemos deducir que la edad del universo que aceptan hoy la mayoría de científicos está equivocada, incluso aplicada a la región local del universo en la que estamos. Si suponemos que hace unos 8.000 millones de años hubo una gran explosión final en Andronover, esa "aterradora erupción terminal" que se cita en el segundo párrafo de la página 655, y que tal erupción se puede tomar como un big-bang local (¡ojo! LOCAL, no global), deduciremos que la edad de 13.700 millones de años sigue estando equivocada.

No debemos extrañarnos de los errores científicos; son más habituales de lo que podríamos pensar hoy (que aceptamos lo que dice la ciencia como "palabra de Dios"), en particular si analizamos la evolución en el tiempo y comparamos las primeras conclusiones de las teorías científicas con las de la ciencia ya más madura. Y en la ciencia astronómica estamos especialmente "en pañales". A mí me gusta recordar los mapas de las costas de África que se manejaban en tiempos de las grandes conquistas portuguesas: hay parecidos con los mapas actuales, pero son pura coincidencia. En nuestros mapas y datos astronómicos actuales la situación es aún peor que la de esos mapas. Creo recordar que algo se dice en LU sobre la precisión de las medidas de nuestros telescopios, especialmente en objetos muy alejados.

Santi, ¿te animas? A mí no me da para más.

Santiago

Carmelo, has expuesto el problema de una manera bastante acertada, yo por mi parte deseo hacer una serie de observaciones para redondear la cuestión.

Sobre lo que has expuesto, creo que se te ha colado una palabra, que es relevante para el tema, y es que "como consecuencia de esa "gran explosión", las estrellas y en general toda la masa, está en expansión". Lo que la comunidad científica entiende que está en expansión, es el espacio mismo.

Yo quisiera traer a nuestra consideración, una vez más, que el método científico siempre parte de unas observaciones, a las que se les quiere dar una explicación; para ello se elaboran teorías, es decir, se hace habitualmente una serie de suposiciones, y de esas suposiciones utilizando la lógica deductiva (y las matemáticas), se obtienen unas conclusiones. Algunas se podrán medir con las herramientas de las que se dispone en aquél momento, y servirán para evaluar la teoría. Si lo que nos propone la teoría son

unos resultados que podemos medir, y "casan" con los resultados experimentales, comenzaremos a suponer que la teoría va por buen camino. De las teorías salen otros resultados que no son mesurables experimentalmente en ese momento (por falta de tecnología, o conocimientos) Sobre estos resultados o conclusiones novedosas se comienza el trabajo de poder constatar si son "reales". A medida que pasa el tiempo suele suceder que, o bien porque se han mejorado las medidas de lo que ya conocíamos, o porque las novedosas se pueden medir, y los resultados no concuerdan con lo que predice la teoría (pensad que la falta de concordancia puede hacer que el resultado real sea muy opuesto a lo predicho por la teoría, o que sólo sea un poco diferente), puesto que los resultados que podemos medir, son incuestionables (dan el resultado que dan) se ha de corregir un poco la teoría, o incluso se ha de sustituir por otra que normalmente hace que la que teníamos como "buena" sea en realidad un caso particular de una más amplia.

Todo este rollo es solo para que no nos extrañe que en cuestiones de cosmología, donde las medidas de las cosas (realmente sólo podemos medir luz [fotones] – incluyendo desde los rayos X, hasta las ondas de radio, espectro visible incluido, por supuesto y alguna que otra partícula) está muy dificultada tanto por la escasa señal que nos llega a la Tierra, como por el hecho de que ahora somos conscientes que esa luz no nos llega "virgen", no llega tal y como salió de su fuente, por el camino se ha distorsionado por efectos gravitatorios, ha modificado sus cualidades por el hecho de que el universo (el espacio incluido) se está expandiendo, y se ha visto debilitada su intensidad por innumerables partículas de polvo cósmico que hay entre la fuente y nosotros.

Con este panorama, no es de extrañar que resultados que hoy nos dan unos valores, mañana a la luz de nuevos descubrimientos den otros detalles, los resultados sean diferentes (ligeramente diferentes o muy diferentes), de ahí que cada vez que se aportan nuevos datos se corrigen cifras que a la mayoría del público le atraen. La edad del universo (o su tamaño) tienen un considerable eco social, y aparece el eterno comentario de ¿cómo puede ser que ayer la edad era de 12 000 millones de años, otras veces ha sido 15 000 millones, y hoy parece que lo que se considera es de 13.700 millones de años?

Pero esta situación recurrente seguirá durante muchísimo tiempo por una razón: porque la medida de la edad del universo no es un dato que se obtenga directamente de un aparato, es un dato que se deduce de la observación cuidadosa de muchos datos de muchos aparatos, de manera que es inevitable que, a medida que alguno de esos datos particulares se revise, dará como efecto secundario un cambio en la edad del universo.

Pero la ciencia ha de trabajar así, y los que no hacemos ciencia hemos de ser conscientes de que lo sano es precisamente que se adopten cambios incluso de conceptos, lo que indica que la ciencia tiene buena salud.

¿Por qué la ciencia establece la edad del universo en esa cifra?

Aunque los antecedentes los podemos encontrar mucho más atrás, partiré de la exposición de los hechos que llevan a la ciencia a dar esa cifra (las matemáticas de los razonamientos están fuera de mi alcance, pero trataré de explicar los conceptos que yo he entendido)

1.- ¿Por qué supone la ciencia que el universo tiene una edad y no es infinito?
Mencionado por Kepler (1610) y formulada por Olbers (1823), viene a decir que si el universo fuera infinito y siempre hubiera sido igual, el cielo de noche no tendría que ser negro sino que debería de ser brillante. Dado que esto no es así, la respuesta a esta cuestión es que el universo no es infinito y no siempre ha sido igual.

Inevitablemente, si el universo no es infinito, ha de tener límites, y si no siempre ha sido igual. Eso significa que ha evolucionado (y está evolucionando)

Esta situación pone en marcha a los científicos, que tratan de dar respuesta a cómo es de grande, y cómo era en el pasado.

Se da la circunstancia de que, una vez comprobado que la velocidad de la luz (en el vacío) es una constante universal y no es infinita, nos encontramos que cuando observamos lejos en el espacio, también estamos observando el pasado en el tiempo. Es decir, si la galaxia de Andrómeda está a 2 millones de años-luz, cuando la observamos hoy la estamos viendo cómo era hace 2 millones de años, no cómo es en el presente, luego mirar lejos significa mirar atrás en el tiempo.

2.- 1915/1916 Albert Einstein publica su teoría especial de la relatividad, y una consecuencia es que el universo no puede estar estático: o se expande o se contrae.
(¿Os suena la "respiración espacial del universo, con períodos de contracción y expansión del universo maestro"?)

3.- En 1927, Los estudios de Friedman y Lemaitre, sobre la teoría de la relatividad, concluyen que el universo está en movimiento constante. En 1929, Hubble descubre que las galaxias que están más allá de la Vía Láctea parece que se alejan de nosotros comos si el universo se expandiera constantemente.

4.- En 1931 Lemaitre, basándose en los resultados de la teoría de la relatividad, y dado que en las galaxias (para ellos nebulosas espirales) se observaba un "corrimiento hacia el rojo" de luz que se recibía de ellas, propuso la idea de que el universo surgió de la explosión de un "átomo primigenio o huevo cósmico" (curiosamente era sacerdote católico) Y estimó que el universo tenía entre 10 y 20 mil millones de años.
Por estas fechas (1948) otro científico, Gamow, apoyaba este modelo de explosión, en un momento dado, y predijo que ese Big Bang debería haber originado una radiación de fondo.

5.- En 1965 Penzias y Wilson descubren experimentalmente una radiación cósmica de microondas, que llena el universo por completo, que viene de todos los lados simultáneamente y es lo que se llama radiación de fondo cósmico. Y se correspondía con la radiación que emitiría un cuerpo a 3,5K (sólo 3,5 grados por encima del cero absoluto)

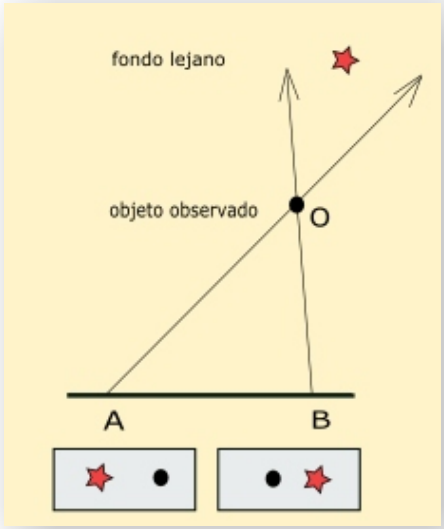
Con este panorama científico, y suponiendo que no estamos en ningún lugar privilegiado del universo, en el que las leyes de la física puedan ser diferentes a las de otros lugares, la comunidad científica da por buena la hipótesis explicativa de que hubo un Big Bang. En este modelo se supone que nuestro universo comenzó a existir a partir de una singularidad, hace **un tiempo finito**.

Ahora nos queda tratar de encontrar cuándo fue este momento, es decir, cuánto hace que ocurrió ese Big Bang.

Recordad que en la observación del espacio-tiempo ambas magnitudes van interrelacionadas. Para tratar de ubicar en el tiempo ese acontecimiento, vamos a ver qué distancias podemos observar en el universo, porque el origen del Big Bang estimado ha de ser anterior a las distancias más alejadas que podamos medir. Es decir, si encontramos un objeto para el que estimamos que está a una distancia de 10.000 millones de años luz, evidentemente el Big Bang ha de ser anterior a esa fecha, atrás en el tiempo.

Veamos cómo se estiman las distancias en astronomía.

a) El único método directo para medir distancias astronómicas es el método de la paralaje. En sus comienzos este método no permitía medir con suficiente precisión distancias de más de 100 años luz; la mejora de las técnicas permite hoy tener resultados aceptables hasta para distancias de 1.000 años luz.



Con la observación estelar, se han ido encontrando relaciones entre características mesurables de las estrellas que nos han permitido ir midiendo más allá de estas distancias.

b) Para distancias que el método de la paralaje no permite medir, hacemos el proceso inverso, conociendo el espectro (la luz) que llega, sabemos la temperatura, lo que nos indica cuál debería de ser la magnitud absoluta de la estrella, medimos la magnitud visual, y sólo nos queda despejar la distancia del objeto.

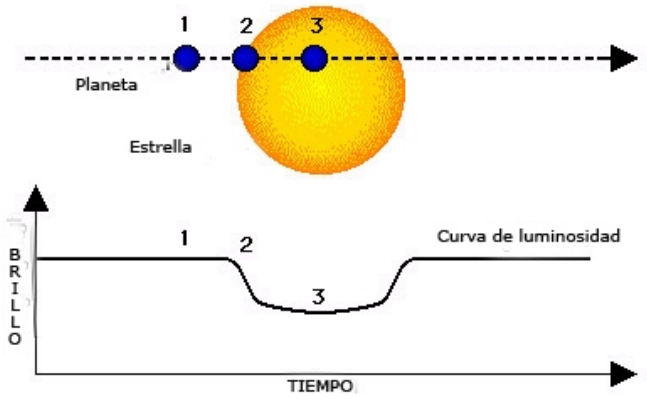
c) Ciertas estrellas variables (RR Lyrae, cefeidas) son muy luminosas y su brillo absoluto se conoce, por consiguiente midiendo su brillo real (el que vemos) podemos de nuevo estimar la distancia a la que están.

Las cefeidas se pueden observar en galaxias próximas a la Vía Láctea, por lo que nos sirven para estimar la distancia a la que se encuentran esas galaxias próximas de nosotros.

d) Se conocen las fluctuaciones de brillo superficiales en algunos tipos de galaxias, y por el mismo método podemos estimar su distancia.

e) Las supernovas de tipo Ia tienen una característica curva de luz; cuando aparece en alguna galaxia lejana (son muy luminosas, cuando suceden pueden emitir

un brillo varias veces superior al brillo de la galaxia donde se encuentran) nos permiten estimar su distancia.



Como podéis suponer, todos estos métodos están expuestos a errores debidos a polvo que se interpone en el camino, a que el "calibrado" con las distancias calculadas por paralaje sea suficientemente bueno, y a estimar que lo que conocemos en nuestro vecindario (a nivel estelar) funciona igual en otras galaxias.

No será la mejor manera del mundo, pero es lo mejor de que disponemos hoy día.
A medida que se afine en las primeras medidas, tendremos resultados más realistas.

f) Para los objetos más lejanos tenemos la famosa Ley de Hubble, que establece que el corrimiento hacia el rojo de una galaxia es proporcional a la distancia a la que se encuentra del observador.

Con todo esto es fácil de entender que haya discrepancias en cuanto a distancias, pues dependen de muchos resultados y cálculos secundarios, y ligeras correcciones en algunos de los cálculos nos llevarán a resultados muy dispares.

Los mayores desplazamientos al rojo los muestran los objetos más distantes, y por consiguiente los más lejanos en el tiempo. Y este desplazamiento corresponde a la radiación cósmica de microondas, y nos muestra el estado del universo hace 13.700 millones de años.

Es decir, lo que ocurrió hace 13.700 millones de años es que algo que había comenzado (según hipótesis) 300.000 años antes, hace que se separe la materia ordinaria que conocemos de la radiación (fotones), y esta radiación comienza a expandirse libremente por el universo; esta es la radiación de fondo que observamos hoy día.

Por eso hoy la ciencia dice que el universo comenzó hace 13.700 millones de años.

Las teorías expuestas dan respuesta a lo observado. Seguro que no es lo definitivo, hoy por hoy es lo máximo que puede ofrecer la ciencia partiendo de la observación.

Mi opinión personal:

A resultas de aceptar como posibilidad de hipótesis de trabajo lo que se nos muestra en el LU, hay unas consideraciones interesantes, alguna ya apuntada (por ejemplo, los movimientos de expansión-contracción)

En un futuro próximo, la ciencia irá encontrando datos y observaciones que harán que se postule que pudo haber ocurrido una explosión (también aparece en el LU), y aunque haya una diferencia significativa en el tiempo, pensad que astronómicamente los datos se irán puliendo cada 10 ó 15 años; al final irán de la mano.

Si hoy por hoy la ciencia no puede ver más allá de 13.700 años luz, ha de conjeturar con que ese fue un comienzo de las cosas que nosotros conocemos.

El trabajo interesante para el futuro astronómico es encontrar pruebas o modelos que liguen lo que hoy conocemos con la posibilidad de un universo mucho más antiguo, y algo que no había pensado antes pero es (o será) un varapalo considerable para el conocimiento científico y que tiene que ver con la entropía: se supone que en un sistema aislado la entropía (grado de desorden) aumenta naturalmente con el tiempo.

Al universo se le considera un sistema aislado (pensad que no se postula la existencia de una inteligencia que trate de ordenarlo, ni el aporte constante de energía que realiza el Paraíso Bajo de manera consecutiva) que está fuera del espacio y del tiempo. Por consiguiente y a efectos energéticos el universo maestro no es un sistema aislado, y la entropía global no crecerá realmente.

Posiblemente se llegue a encontrar que las tres leyes de la termodinámica son aplicables localmente en el universo maestro pero no globalmente, puesto que hay un propósito inteligente en su evolución. Un concepto interesante el de suponer un todo como un sistema no aislado en realidad. Algo que presentará una multitud de efectos secundarios en el conocimiento de nuestro entorno. □

LA UNIFICACIÓN DE LA PERSONALIDAD (SEGUNDA PARTE)

De Horacio Gamboa

Es necesario aclarar que existen personalidades de la Tercera Fuente y Centro, el Espíritu Infinito. Estas personalidades no forman parte del circuito de Personalidad del Padre, pero dichas personalidades se pueden conectar y contactar con todo tipo de personalidades. Para más entendimiento de estas personalidades, en el Doc. 9 en la pág. 105 106 y 107 están todas y cada una de ellas y sus funciones.

Las personalidades espirituales de la inmensa familia del Espíritu Divino e Infinito están dedicadas para siempre al servicio del ministerio del amor de Dios y de la misericordia del Hijo hacia todas las criaturas inteligentes de los mundos evolutivos del tiempo y del espacio. Estos seres espirituales constituyen la escala viviente por la que el hombre mortal se eleva desde el caos hasta la gloria. 9:8.25 (107.13)

No podría continuar sin detenerme en esta maravillosa revelación, que me hace sentir tan acompañado, tan asistido por seres tan dedicados al servicio. Seres que son oriundos de la Tercera Fuente, havoneros como mínimo y paradisiacos otros, que han decidido dejar la comodidad de la perfección infinita para venir a los universos del tiempo y del espacio a ministrar a los seres inteligentes. Y el punto final: que representan la escala viviente por la cual nosotros los hombres mortales podemos ascender del caos a la gloria. Sencillamente me llama a la más grande humildad y pequeñez, y al mismo tiempo a la importancia y responsabilidad que representa todo este conocimiento y discernimiento.

El Padre concede la personalidad por su libre albedrío personal. Sólo podemos conjeturar por qué lo hace, y no sabemos cómo lo hace. Tampoco sabemos por qué la Fuente Tercera confiere la personalidad no procedente del Padre, pero el Espíritu Infinito hace esto en su propio nombre, en conjunción creativa con el Hijo Eterno y de numerosas maneras desconocidas para vosotros. El Espíritu Infinito puede actuar también por el Padre para conceder la personalidad de tipo Fuente Primera. 9:8.10 (106.8)

Por su libre albedrio el Padre otorga personalidad, y nos dice este Consejero Divino de Uversa, comisionado por los Ancianos de los Días para describir la naturaleza y obra del Espíritu Infinito, que ellos solo pueden conjeturar por qué lo hace, pero no cómo lo hace. Pienso, leyendo en la pág. 79 sobre la personalidad del Hijo Eterno, que de aquí sale el porqué. El Hijo Eterno es esa personalidad infinita de cuyas ataduras de personalidad no cualificada el Padre Universal escapó mediante la técnica de la trinidización, y por virtud de la cual ha seguido desde entonces otorgándose en interminable profusión sobre el universo en expansión sempiterna de Creadores y criaturas. El Hijo es personalidad absoluta; Dios es personalidad paterna: la fuente de la personalidad, el otorgador de personalidad, la causa de la personalidad. Cada ser personal deriva la personalidad del Padre Universal, así como el hijo original eternamente deriva su personalidad del Padre del Paraíso. Y aquí volvemos nosotros al origen de nuestra personalidad. La personalidad del Hijo del Paraíso es absoluta y puramente espiritual, y esta personalidad absoluta es también el modelo original divino y eterno, primero, del otorgamiento de personalidad que efectúa el Padre al Actor Conjunto, y, posteriormente, del otorgamiento de personalidad a las miríadas de sus criaturas del vasto universo. Por lo tanto, el porqué lo hace, sería para escapar, como nos dice el Consejero, de las ataduras de personalidad no cualificada, y escapa mediante la técnica de trinidización. Volviendo a la pág. 106, nos encontramos con que el Espíritu otorga personalidad no del Padre, pero lo hace en su propio nombre y en conjunto con el Hijo Eterno. Obviamente, de muchos modos desconocidos para nosotros. Y, por último, en este punto hay que hacer notar que el Actor Conjunto puede actuar para el Padre en el otorgamiento de personalidad de la Primera Fuente. Esto nos puede resultar contradictorio, ya que nos dicen insistentemente que solo el Padre otorga la personalidad, pero no lo es tanto, ya que el Actor Conjunto, como su nombre indica, puede y debe hacer para el Padre y en su nombre, eso y más. De hecho es el ministerio, el brazo actuante del Padre y del Hijo en los universos girantes del espacio.

"El yo y el entorno establecen un contacto significativo por mediación de la mente. La capacidad y la buena disposición del organismo para efectuar estos contactos significativos con el entorno (para reaccionar a los estímulos)

representa la *actitud* de toda la personalidad" 112:1.15 (1227.5)

"La personalidad no puede trabajar muy bien cuando está aislada. El hombre es de manera innata una criatura sociable; está dominado por el ardiente deseo de la pertenencia. Es literalmente cierto que «ningún hombre vive para sí mismo»" 112:1.16 (1227.6)

"Pero el concepto de la personalidad, en el sentido de la totalidad de la criatura que vive y actúa, significa mucho más que la integración de unas relaciones; significa la *unificación* de todos los factores de la realidad, así como la coordinación de las relaciones. Entre dos objetos existen relaciones, pero tres objetos o más producen un *sistema,* y este sistema representa mucho más que una relación ampliada o compleja. Esta distinción es fundamental, porque en un sistema cósmico los miembros individuales no están conectados entre sí salvo en relación con el todo, y gracias a la individualidad de ese todo" 112:1.17 (1227.7)

"En el organismo humano, la suma de las partes constituye el yo — la individualidad — pero este proceso no tiene absolutamente nada que ver con la personalidad, que unifica todos estos factores en sus relaciones con las realidades cósmicas" 112:1.18 (1227.8)

"En los conjuntos, las partes están sumadas; en los sistemas, las partes *están puestas en orden.* Los sistemas son significativos debido a su organización — a sus valores de posición. En un buen sistema, todos los factores están en posición cósmica. En un mal sistema, hay algo que falta o que está desplazado — desordenado. En el sistema humano, la personalidad es la que unifica todas las actividades y comunica a la vez las cualidades de identidad y de creatividad" 112:1.19 (1227.9)

Pues bien, vamos entrando a lo profundo de este tema. A través de la mediación de la mente, sentimos, pensamos, tenemos nuestro intelecto, nuestras sensaciones etc. Por lo tanto es por su mediación que nos relacionamos con el medio ambiente, y es a través de ella que estableceremos contacto con el medio ambiente que nos rodea. La habilidad y el consentimiento del organismo para hacer tales contactos con el medio ambiente (respuesta a un impulso) representan la actitud de la personalidad entera. Esto se debe relacionar con la conducta que tendremos, cómo vamos a reaccionar ante tales impulsos, ante tales contactos, y eso representará la actitud completa de nuestra personalidad, ya sea un grupo de personas, situaciones, medio ambiente físico, etc.

Vamos a estar todos de acuerdo en el sentido que ningún ser humano puede vivir en aislamiento. Nos convertiríamos en cavernícolas si viviéramos solo para nosotros y en soledad. Todos anhelamos pertenecer a lo que sea: a los bomberos, al club de tenis, a los rotarios, al municipio, a la junta de vecinos… a lo que sea, pero pertenecer. Es necesario desgastarnos los unos con los otros; ahí crece la tolerancia, el respeto, las ideas, el altruismo, etc. Todos ellos fundamentales para nuestro crecimiento y desarrollo. Y ahora nos dicen que el concepto de la personalidad como sentido total de la criatura viviente y en funcionamiento significa mucho más que la integración de las relaciones: significa la UNIFICACIÓN de todos los factores de la realidad así como la coordinación de las relaciones.

Vamos viendo el concepto de la personalidad como sentido total de la criatura viviente. Sentido total, qué tremendo. Es más que un integrador de las relaciones: UNIFICA todos los factores de la realidad y coordina las relaciones. También nos dicen que las relaciones son entre dos objetos, pero 3 ó más resultan en un sistema y este sistema es mucho más que una relación, ampliada o compleja. La distinción es vital porque, en un sistema cósmico, los miembros individuales no están conectados entre sí, excepto en relación con el todo y a través de la individualidad del todo.

Veamos: en el fondo nosotros nos podemos relacionar con nuestros pares, y a su vez conformar un sistema, y en este sistema no estamos conectados entre nosotros por nosotros mismos, sino con el todo y a través del todo, que es el dador de la personalidad y en quien y por quien tenemos nuestro ser, nuestra vida. Y seguimos aclarando conceptos. En el organismo humano, la suma de sus partes constituye el yo, la individualidad, pero este proceso no es la personalidad, que es el unificador de todos estos factores en cuanto se relacionan con las realidades cósmicas. Vaya puntito este: en cuanto se relacionan con las realidades cósmicas, claro que sí, porque la personalidad, que quiere volver a su origen (el Padre) tiene cualidades absolutamente cósmicas. Lamentablemente vemos a cada paso, a

cada momento de nuestras vidas, que hay mucha gente que malogra su personalidad, distorsionándola de tal manera que llega incluso a la iniquidad.

Y por último, siguiendo con el mismo punto; en los agregados las partes se suman, en los sistemas se arreglan. Los sistemas son significativos debido a la organización, a los valores de posición. En un buen sistema, todos los factores están en posición cósmica. En uno malo, lógicamente algo no está en su lugar. Y terminan diciéndonos que en el sistema humano es la personalidad la que unifica todas las actividades y a su vez imparte las cualidades de identidad y creatividad.

Qué tremenda revelación, qué tremenda responsabilidad con nosotros mismos, ya que vamos sabiendo tal y como son las cosas. Por lo tanto, no podemos hacernos los tontos o esperar a más adelante para poner en práctica todos los conocimientos impartidos por los reveladores respecto de qué somos y cómo somos, y nos dan la guía perfecta para saber qué hacemos con nosotros mismos. Depende de nosotros hacer la voluntad del Padre, llegar de vuelta a Él con la personalidad de cada uno y dejar a los Ajustadores del Pensamiento trabajar en la construcción de nuestras almas moronciales, pensando en cosas de valor. La autentica autorrealización cósmica es el resultado de la identificación con la realidad cósmica y con el cosmos finito de la energía, la mente y el espíritu, limitados por el espacio y condicionados por el tiempo.

"La posibilidad de unificar el yo en evolución es inherente a las cualidades de sus factores constitutivos, que son: las energías básicas, los tejidos principales, el supercontrol químico fundamental, las ideas supremas, los móviles supremos, las metas supremas y el espíritu divino otorgado desde el Paraíso — el secreto de la conciencia de la naturaleza espiritual del hombre. La finalidad de la evolución cósmica consiste en alcanzar la unidad de la personalidad mediante el dominio creciente del espíritu, una reacción volitiva a las enseñanzas y directrices del Ajustador del Pensamiento. La personalidad, tanto humana como superhumana, está caracterizada por una cualidad cósmica inherente que podríamos llamar «la evolución del dominio», la expansión del control sobre sí mismo y sobre el entorno". 112:2.14-15 (1229.1-2)

Aquí vemos lo importantes que son las partes constituyentes de nuestros cuerpos. La genética que heredamos de nuestros padres; las energías básicas, los tejidos principales, el supercontrol químico fundamental, para mi punto de vista esto tiene que ver con nuestros cuerpos, y sigue con lo que es más bien mental: los motivos supremos, los objetivos supremos, y por supuesto, nuestros Ajustadores del Pensamiento, espíritus puros provenientes del mismo Padre de las personalidades, el secreto de la autoconciencia de la naturaleza espiritual humana. Obvio, esa es la razón, el secreto de que vayamos logrando tener cada vez más autoconciencia de nuestra naturaleza espiritual y humana. Y sigue este punto con aun más discernimiento; el propósito de la evolución cósmica consiste en adquirir la unidad de la personalidad a través de un dominio cada vez mayor del espíritu, con una respuesta de nuestra voluntad a su conducción y sus enseñanzas. Se caracteriza la personalidad humana y superhumana por una cualidad cósmica que llaman la EVOLUCION DEL DOMINIO, la expansión del control tanto del yo, nuestras tendencias animales, como del medio ambiente, lo que nos rodea.

"Cuando las condiciones físicas están maduras, se pueden producir evoluciones mentales *repentinas;* cuando el estado de la mente es propicio, pueden ocurrir transformaciones espirituales *repentinas;* cuando los valores espirituales reciben el reconocimiento adecuado, entonces los significados cósmicos se vuelven discernibles, y la personalidad se libera cada vez más de los obstáculos del tiempo y de las limitaciones del espacio". 65:8.6 (740.2)

Aquí vemos lo importante que es mantenernos en buenas condiciones físicas, sanos, bien alimentados, lejos de los excesos, etc., para optar a esas evoluciones mentales repentinas. Nuestras mentes sanas, con poco prejuicio, poco temor, poca ansiedad, etc., pueden optar a transformaciones espirituales repentinas. Y si a los valores espirituales les damos el reconocimiento que merecen, los significados cósmicos se tornan discernibles, y la personalidad en creciente escala (unificación) puede liberarse de los obstáculos del tiempo y redimirse de las limitaciones del espacio. Y cómo, muy sencillo, esto se logra con pensamientos moronciales, de

valor de trascendencia para nuestros próximos estados de vida, mediante el silencio mental, oración, adoración, contemplación, etc.

"La experiencia de la adoración consiste en el intento sublime del Ajustador prometido por comunicar al Padre divino los anhelos inexpresables y las aspiraciones indecibles del alma humana — creación conjunta de la mente mortal que busca a Dios y del Ajustador inmortal que revela a Dios. Por consiguiente, la adoración es el acto mediante el cual la mente material consiente que su yo en vías de espiritualizarse intente comunicarse con Dios, bajo la dirección del espíritu asociado, como hijo por la fe del Padre Universal. La mente mortal consiente en adorar; el alma inmortal anhela e inicia la adoración; la presencia divina del Ajustador dirige esta adoración en nombre de la mente mortal y del alma inmortal evolutiva. A fin de cuentas, la verdadera adoración se convierte en una experiencia que se lleva a cabo en cuatro niveles cósmicos: el intelectual, el morontial, el espiritual y el personal — la conciencia de la mente, del alma y del espíritu, y su unificación en la personalidad". 5:3.8 (66.4)

En este punto maravilloso huelgan las palabras, y llegamos a la adoración, a cómo y por qué adoramos, y cómo es llevada a buen fin por el Ajustador en cuatro niveles cósmicos: el intelectual, el moroncial, el espiritual y el personal, todos unificados por el personal, la personalidad. Una y otra vez, a cada paso, en cada nivel que nos encontremos, siempre será la personalidad la que unifique todo y la que nos reunirá, con Miguel primero y de ahí a la eternidad, pasando por todo el resto del superuniverso de Orvonton, y recibiendo nuestros pasaportes de los Ancianos de los Días para partir a la eternidad. Y aquí en la pág. 998 hay un punto que se relaciona con la oración, y dice: A medida que el concepto del otro yo de la oración se torna supremo y divino, del mismo modo los ideales del hombre son elevados de lo meramente humano hacia niveles excelsos y divinos, y el resultado de toda oración de este tipo es el enaltecimiento del carácter humano y la PROFUNDA UNIFICACION DE LA PERSONALIDAD HUMANA. La profunda unificación. Maravilloso entonces saber que mediante la oración también estamos unificando profundamente nuestra personalidad. Oremos entonces cada vez con más pasión, sinceridad, altruismo y fe, porque esto también redunda en el crecimiento de nuestras almas y nuestros valores, y nuestra personalidad avanza decididamente hacia su unificación.

"Cada vez que examinéis los fenómenos universales, aseguraos de que tomáis en consideración la interrelación de las energías físicas, intelectuales y espirituales, y de que tenéis debidamente en cuenta los fenómenos inesperados que aparecen a causa de su unificación por medio de la personalidad, y los fenómenos imprevisibles producidos por las acciones y reacciones de la Deidad experiencial y de los Absolutos". 12:6.4 (136.2)

Sencillamente fantástico, nos dejan muy en claro la importancia de la contemplación de los fenómenos del universo, y además lo relacionadas que se encuentran las energías físicas, intelectuales y espirituales. De nuevo nos hacen entender que nada está sin control, y nos hacen tener en cuenta los fenómenos inesperados correspondientes a su unificación por la personalidad y los fenómenos imprevisibles resultantes, por tal acción, de las reacciones y acciones de la Deidad experiencial, el Supremo, y los Absolutos. El Supremo sin duda reacciona a cada una de nuestras acciones, buenas o malas, a cada una de nuestras decisiones, buenas o malas, ya que Él es la Deidad experiencial, y experimenta en cada uno de nosotros, además de millones de otros fenómenos que no se nos revelan en este estado actual en que estamos. Pero sin duda Él experimentará una gratificante sensación de logro por cada personalidad que se unifica, muy insignificante si ese logro es solitario, pero como pertenecemos a un todo, de esa forma aportamos nuestro granito de arena a la consumación de su logro final. Respecto a las reacciones de los Absolutos, ni siquiera tengo la más remota idea de lo que pueda suceder, más allá de suponer que también hacemos un gran aporte al unificar nuestra personalidad, sobre todo si coincidimos en el hecho de que es parte del mandato de nuestro Padre Universal que así sea.

"El hombre no se une con el Supremo y sumerge su identidad personal, pero las repercusiones universales de la experiencia de todos los hombres forman una parte de la experimentación divina del Supremo. «El acto es nuestro, pero sus consecuencias pertenecen a Dios»". 117:5.4

(1286.2)

Este punto aclara definitivamente nuestra relación con el Ser Supremo.

"Los hombres no encuentran al Supremo de una manera espectacular y repentina como un terremoto que abre abismos entre las rocas, sino que lo encuentran lenta y pacientemente como un río que desgasta suavemente el lecho subyacente. Cuando encontréis al Padre, habréis encontrado la gran causa de vuestra ascensión espiritual por los universos; cuando encontréis al Supremo, descubriréis el gran resultado de vuestra carrera de progreso hacia el Paraíso. Pero ningún mortal que conoce a Dios estará nunca solo en su viaje por el cosmos, porque sabe que el Padre camina a su lado en cada etapa del camino, mientras que el camino mismo que atraviesa es la presencia del Supremo". 117:6.25-27, (1291.2-4)

No podría terminar este trabajo de la personalidad sin rendir un momento de gratitud al magnífico Ser Supremo, a la personalidad Suprema, nosotros literalmente vivimos en el, crecemos en el. Él es la evolución y la síntesis de la experiencia, y él será la totalidad de la experiencia. Él es el camino que estamos recorriendo.

"Con Dios Padre, la gran relación que existe es la filiación. Con Dios Supremo, la realización es el requisito previo para conseguir una posición — uno tiene que hacer algo, así como ser algo". 115:0.1 (1260.1)

Cada uno de nosotros tiene sus instrucciones, su mandato y sus órdenes de avanzar, entonces manos a la obra, démosle expresión a nuestros espíritus prepersonales. A ellos, los Ajustadores del Pensamiento, que nos eligieron y apostaron por nosotros, humanos con potencial de ser seres ascendentes. Ellos serán los pilotos que nos guíen y nos lleven con sabiduría por los caminos de esta vida y de las tantas que tendremos por delante. Ellos vienen del Padre, de nuestro Padre, el mismo que nos brindó la personalidad, lo que verdaderamente somos y seremos siempre, ya que la personalidad es "LA PERMANENCIA EN PRESENCIA DEL CAMBIO".

"El hombre que conoce a Dios no describe sus experiencias espirituales para convencer a los incrédulos, sino para la edificación y la satisfacción mutua de los creyentes". 1:6.6 (30.5)

Qué descripción más hermosa de los sentimientos que nos embargan a todos los que andamos tras la Voluntad del Padre.

"El Maestro mostraba una gran sabiduría y manifestaba una equidad perfecta en todas sus relaciones con sus apóstoles y con todos sus discípulos. Jesús era realmente un maestro de hombres; ejercía una gran influencia sobre sus semejantes a causa de la fuerza y el encanto combinados de su personalidad. Su vida ruda, nómada y sin hogar producía una sutil influencia dominante. Había un atractivo intelectual y un poder persuasivo espiritual en su manera de enseñar llena de autoridad, en su lógica lúcida, en la fuerza de su razonamiento, en su perspicacia sagaz, en su viveza mental, en su serenidad incomparable y en su sublime tolerancia. Era sencillo, varonil, honrado e intrépido. Junto a toda esta influencia física e intelectual que manifestaba la presencia del Maestro, también se encontraban todos los encantos espirituales del ser que se habían asociado con su personalidad — la paciencia, la ternura, la mansedumbre, la dulzura y la humildad". 141:3.4 (1589.5)

Nada que agregar a las descripciones sobre el Maestro, solo lamentar que las religiones evolutivas ligadas al cristianismo en el mundo hayan descrito al Maestro como un pobre flaco, mal alimentado, sufriente y casi como un desposeído de todo atributo del mundo, y no como era en verdad, tal y como lo describen tantas veces en esta revelación, y tal como lo hacen en la cita anterior. Pero lo que a mí me llevó a traerla a este trabajo es por el atractivo maravilloso que logra los encantos espirituales del ser. Nos dicen que se han asociado a través del tiempo con su personalidad y ellos son; la paciencia, la ternura, la mansedumbre y la humildad. Por lo tanto nosotros, seres dotados de personalidad, tenemos todas las posibilidades, siguiendo el ejemplo del Maestro de lograr estos encantos, y al lograrlos, con el ejemplo que daremos, estaremos sin pensarlo siquiera iluminando humildemente quizás, el camino para tantos y tantos millones de seres que hoy deambulan por la oscuridad en nuestro mundo. □

CONVERGENCIAS Y DIVERGENCIAS
NO SOMOS EL ÚNICO PLANETA
De Santiago Rodríguez

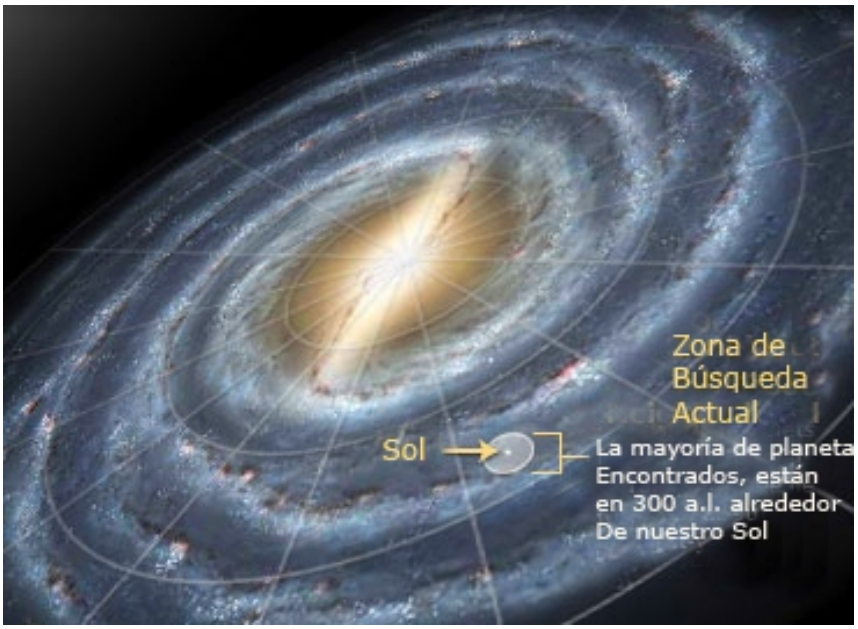
Quisiera inaugurar esta sección, en la que iré colocando reseñas científicas, sociológicas o de otra cualquier índole, y donde trataremos de localizar avances en el conocimiento en los que de alguna manera se ve reflejada la dirección apuntada por el propio LU.

No es mi intención que la verosimilitud de los contenidos expresados en el LU estén supeditados a que el avance del saber, del conocimiento humano, ponga de manifiesto ideas que concuerden con las ideas de índole científico que salpican esos contenidos. Me remito a este respecto a la propia declaración de las limitaciones de la revelación (pág. 1109, apdo. 4 "Las limitaciones de la revelación, Doc. 101, "La verdadera naturaleza de la religión").

Tampoco tiene sentido, y por tanto no lo pretendo, especular sobre datos concretos que con el paso del tiempo pueden verse alterados de una manera considerable; sólo esbozaré ideas o generalidades de diversas facetas del conocimiento que de una u otra manera van encajando en las ideas y filosofía mostradas en los contenidos del LU.

Existen planetas extrasolares

El LU está plagado de alusiones a planetas orbitando alrededor de otras estrellas. Son tan abundantes que con facilidad nos parece absolutamente trivial y lógica la suposición de que las otras estrellas que observamos en el firmamento sean poseedoras de planetas orbitando a su alrededor.



Sin embargo, aunque desde el siglo XIX los científicos postulaban la existencia de planetas orbitando alrededor de estrellas diferentes de nuestro Sol (por lo que esta revelación no contraviene en ninguna forma los límites impuestos sobre el conocimiento no ganado), no ha sido hasta hace poco tiempo que nuestros científicos han sido capaces de corroborar algo que se sospechaba hacía un centenar de años.

En el año 1990, en la constelación de Virgo y a aproximadamente 980 años luz de la Tierra, se localiza una estrella (PSR B1257+12) con las características de un púlsar. Se trata de una estrella en una

avanzada etapa de su vida, que la ha llevado a convertirse en una estrella de neutrones con un período de rotación de 6.22 milisegundos. Del estudio de esta estrella, en 1992 se confirma la existencia de en un principio al menos dos planetas que la orbitan. Uno de ellos con 2 veces la masa de la Tierra y con un período de traslación alrededor de su estrella (el púlsar) de 25 días, y el otro con una masa de más de 4 veces la masa de la Tierra y con un período orbital de 66 días.

Actualmente se ha podido encontrar un tercer planeta alrededor de este púlsar, con casi 4 veces la masa de la Tierra y un período orbital de 98 días.

En 1995 se descubre" 51 Pegasi b", un planeta tipo Júpiter (gigantes gaseosos calientes), en una estrella relativamente cercana, a unos 48 años luz de nosotros. Es una estrella que se puede ver con prismáticos y es muy parecida en cuanto a tamaño, masa y temperatura a nuestro Sol.

Recientemente, alrededor de una enana roja de nombre Gliese 581 en la constelación de Libra y a 20.3 a.l., se descubre a "Gliese 581 g" en septiembre de 2010, y que se configura como el planeta más parecido a la Tierra y el mejor exoplaneta candidato con potencial de albergar vida encontrado hasta la fecha.

Todas estas informaciones van sucediéndose con noticias alternantes que las desmienten y confirman; es normal en un mundo donde la publicidad te paga.

El telescopio Kepler fue lanzado por la NASA desde Cabo Cañaveral el 7 de marzo de 2009 con el objetivo específico de localizar planetas similares a nuestra Tierra. Equipado con un modesto espejo de apenas un metro de diámetro, pero con 42 cámaras digitales de unos dos megapíxeles, el telescopio observa de manera continuada una región (de unos cien grados cuadrados) en las constelaciones del Cisne y la Lira. En su primer año de búsqueda ya ha encontrado más de 1200 candidatos a planetas con al menos 54 planetas similares a la Tierra (en tamaño, y en distancia a su estrella, de manera que puedan albergar vida).

Los científicos responsables de este proyecto han extrapolado estos datos, y el resultado es "asombroso": nos llevarían a concluir que en la Vía Láctea tendríamos 50.000 millones de planetas, de los cuales unos 500 millones estarían en condiciones de disponer de agua líquida sobre ellos, y por consiguiente serían habitables con una bilogía similar a la que conocemos hoy día.

Es indudable que a la comunidad científica internacional le interesa sobremanera el estudio de planetas fuera de nuestro sistema solar, y los resultados son concluyentes. Lo que hasta hace poco era una revelación, y aunque muchos creyeran que no podía ser de otra manera, ahora el estudio de los investigadores está demostrando científicamente lo que la revelación vertida en el LU ya nos había dicho.

Este es el primer paso inevitable en la búsqueda de vida extraterrestre. Hemos de encontrar lugares adecuados para ella, y vemos que en el universo que vamos explorando existen multitud de lugares capaces de albergarla.

SIMPOSIO DE LIDERAZGO DE LA AUI – NUESTRA EXPERIENCIA

Olga López, Ismael García y Mariano Pérez



Olga López

Llegamos a Chicago el jueves 13 de julio, cansados del viaje pero con mucha ilusión por vivir la experiencia del Simposio de Liderazgo. Debido a que me encargué de hacer las traducciones al español de muchas de las actividades, ya tenía una idea de cuál sería el contenido del simposio, pero el resultado final superó todas mis expectativas.

Tengo que agradecer a los organizadores del simposio la manera en que se volcaron y esforzaron para que nuestra estancia en Techny Towers transcurriera sin contratiempos. Desde el primer día hubo voluntarios dedicados a recoger a los asistentes en el aeropuerto y a llevarnos a Techny, que está situado al norte de la ciudad de Chicago. Y tuvieron también la misma atención el último día, ya de regreso a nuestras casas. ¡Mi más profundo agradecimiento a todos ellos!

Las actividades tuvieron dos partes bien diferenciadas. Por la mañana teníamos sesiones plenarias, a las que asistíamos todos y donde se nos daban charlas breves en las que se compartían experiencias de muy diversa índole, pero todas relacionadas con la diseminación de las enseñanzas de *El libro de Urantia* y con el concepto novedoso de "líder" que viene asociado con la quinta revelación de época. Quizá la palabra "líder" nos asuste un poco, pero creo que tenemos que quitarnos ese "respeto" de encima y reafirmarnos en lo importante: que, sin importar cómo se nos denomine, estamos embarcados en el proyecto vital de servir a nuestros semejantes dando a conocer las enseñanzas de *El libro de Urantia*. Como se dijo en numerosas ocasiones a lo largo del Simposio, todos somos líderes y tenemos algo que aportar.

La segunda parte venía por la tarde, en las sesiones de grupo, unas sesiones organizadas en forma de preguntas que debían responderse por el grupo, relacionadas con las charlas que se habían impartido por la mañana. Los grupos se organizaron de manera que los miembros eran los mismos durante todo el Simposio. De esta forma llegamos a conocernos y a confraternizar muy bien. Estos grupos estaban identificados con nombres de pueblos que se mencionan en *El libro de Urantia*; en concreto me tocó en el grupo de los "adamsonitas", en el que tuve la ocasión de charlar y confraternizar con amigos lectores de Brasil, Bolivia, Perú, México, además de con mis amigos Sheila de EEUU e Ismael, compañero de grupo de estudio que viajó conmigo para vivir la experiencia del Simposio.

Durante las comidas y después de las actividades siempre teníamos la ocasión de socializar con los asistentes. Éramos muchos y fue materialmente imposible hablar con todos, pero hay momentos de confraternización que recordaré durante toda mi vida y más allá. Momentos mágicos en los que sientes que las almas hablan de tú a tú sin barreras ni intermediarios. Realmente solo por eso merece la pena asistir a este tipo de reuniones.

El domingo por la mañana, el último día de nuestras actividades, sentíamos nuestro corazón dividido: por un lado teníamos ganas de volver a casa, pero por otro queríamos prolongar un poco más nuestra estancia y seguir viviendo ese ambiente de confraternización, tan difícil de encontrar en nuestra vida cotidiana. Esa mañana se celebró una sesión de adoración que fue realmente bonita, y una "cena del recuerdo" con la lectura de pasajes del LU. Al final, Gaétan Charland, presidente de la AUI, dio un discurso final en el que nos animó a enseñar en nuestros países todo lo que habíamos



aprendido en ese simposio, y a aplicarlo para dar a conocer las enseñanzas del libro y así, entre todos, acercarnos un poco más a la luz y vida. ¡Y eso haremos!

J. Ismael García

"¿Qué estoy haciendo yo aquí?", me preguntaba una y otra vez nada más aterrizar en Chicago. Reconozco que, aunque estaba ilusionado con este evento, en mi interior tenía muchas dudas. Una vez acabado el simposio, y tras reflexionar con tranquilidad sobre toda esta experiencia, he vuelto a España renovado y con fuerzas redobladas. ¡Ha sido una gran experiencia!

Primero de todo quiero mostrar mi agradecimiento a Olga, por todas las molestias que se ha tomado conmigo (que han sido muchas) tanto en el papeleo necesario, como guía en los aeropuertos, como traductora durante el evento y varias cosas más. A su lado es muy fácil viajar, no sé como hubiera ido todo sin ella a mi lado… gracias de corazón.



Debo felicitar a la AUI por la elección del lugar donde se desarrolló el simposio… a 30 Km. de Chicago se encontraba Techny Towers, un centro de retiro espiritual que me encantó. La frondosidad del lugar me hizo sentir como en casa desde el primer momento… tranquilidad y buena compañía era lo que necesitaba.

Desde el primer momento, todos comenzamos a fraternizar. El idioma no fue ningún obstáculo insalvable, pues hubo muchos hermanos que ejercieron el rol de traductores, incluso sin ellos encontrábamos la manera de comunicarnos. En total debíamos ser unas 150 personas… era emocionante, diferentes razas, diferentes culturas, diferentes idiomas pero todos unidos y compartiendo experiencias durante esos días. Españoles solo estábamos cuatro: Olga, Mariano, su esposa Blanca y yo… pero creo que dejamos el pabellón alto, sobretodo en el improvisado "karaoke" del sábado noche, ja, ja.

Hicimos muchas amistades; es difícil explicar los sentimientos de unos eventos de estas características, pero tengo que decir que el ambiente era especial. Ahora comprendo la importancia de poder vivir momentos así, la ilusión, el hermanamiento reinante creaba una "energía" difícil de describir pero que te tenía como sumido en un plácido sueño.

Durante las mañanas asistimos a varias charlas a cargo de miembros de la AUI. Durante ellas tuvimos servicio de traducción simultanea… eran muy interesantes. Hubo charlas sobre casi todo: experiencias personales, discursos, espiritualidad práctica, formas de adoración y de oración, etc. Ahí comprendí el concepto que la Fundación Urantia tiene de "liderazgo" y debo decir que me tranquilizó. El LU es un libro adelantado a su época, destinado a formar maestros e instructores futuros… por eso realmente TODOS los que nos encontramos inmersos en la ardua tarea de diseminar el LU y su espíritu somos líderes. Mediante nuestra transformación personal, mediante

nuestro "brillo" hacia los demás, independientemente de nuestros talentos o ámbitos de acción, todos podemos ser líderes… de hecho lo somos, todos estamos liderando. Solo debemos estar convencidos de ello y seguir trabajando.

Me gustaron mucho los detalles sobre la historia del LU y sobre su preparación. Mientras miraba las diapositivas de aquellos hombres y mujeres me di cuenta de algo: Toda la preparación del LU, desde que el doctor Sadler comenzara a recibir información hasta su publicación… ¡llevó cincuenta años! Increíble. Eso me lleva a pensar que debemos ser muy pacientes, debemos sembrar y sembrar… Ya recogerá quién deba hacerlo.

Me gustó conocer de primera mano a los miembros de la Fundación, gente normal e ilusionada. Personas que alegremente asumen la responsabilidad de tirar de este carro, personas que aportan su precioso tiempo e incluso dinero para que el LU llegue a cada rincón del mundo. Personas muy válidas que nos pusieron al corriente de todos los entresijos de la fundación y que nos animaron a descubrir por nosotros mismos que efectivamente todos podemos ser líderes, todos somos líderes. Personas humildes y cercanas independientemente de su condición social… ¡Me gustaron mucho!

Uno de los días hubo algo que me encantó: hubo un ofrecimiento sincero y público por parte de Asociación Urantia Internacional a la Fellowship, para limar antiguas asperezas y diferencias. Ese es el camino a seguir, unidad de objetivo sin que haga falta una uniformidad.

Nos llevaron una tarde a Chicago ¡y estuve en la "casa"! Es un edificio singular. Aunque me gustó, debo decir que me fue muy bien conocerlo porque me sirvió para desmitificarlo. Al igual que los componentes de la Fundación eran personas normales, la casa era simplemente eso: una casa con una gran historia que contar, pero en definitiva una casa.

Las tardes las dedicábamos a trabajar en grupo, Según el idioma, se formaron grupos de ocho a diez personas y en ellos se trabajó sobre el tema del liderazgo y de lo que pensamos que es. Fue emocionante compartir experiencias, opiniones tan diversas… todos participamos. Sinceramente creo que allí se forjaron grandes relaciones futuras entre personas muy distantes y diferentes, fue una delicia. Diferentes maneras de ver y entender las cosas, experiencias personales increíbles… todo suma, fueron grandes momentos que quedaron grabados para siempre en mi memoria. Todos: Sheila, Olga, Beatriz, Susana, Nemias, Alfredo, etc., todos volcaron lo mejor de ellos en aquellas sesiones y todos salimos de allí más completos… un recuerdo especial sobretodo para mi hermanita boliviana Marianela, a la que conocía de Internet, y con la que acabé teniendo unas conversaciones muy interesantes de las que guardo un recuerdo imborrable. Deberíais conocerla: es la persona más dulce y tierna que he visto nunca.

Las noches eran para socializar, y vaya si lo hicimos. En una sala exclusiva para ello nos lo pasamos pipa… es muy importante también los momentos de diversión en eventos como estos. También tuvimos dos conciertos: uno de "rap" muy electrizante. El otro se celebró en la capilla interior de aquel magnífico edificio, era un concierto de piano, violín y una solista… fue MAGNÍFICO.

Debo felicitar a la organización del simposio porque fue un exitoso evento de lo más variado, hubo tiempo para todo. La comida, el alojamiento y sobretodo la disponibilidad de todos y cada uno de los amigos americanos, hicieron que nos sintiéramos en todo momento como en casa.

Ahora comprendo la necesidad de organizar eventos internacionales de este tipo… Mi ilusión ha aumentado considerablemente, mi compromiso es ahora mayor y sobretodo me

ha ayudado a reafirmarme en todo aquello en lo que creo… en Dios. Cientos de hermanos en todo el mundo se esfuerzan diariamente en extender el LU en el mundo de las maneras más curiosas que podáis imaginar. Cientos de ellos se esfuerzan en progresar personalmente en la capacidad de intuir la voluntad del Padre y de materializarla con sus manos en el planeta. No estamos solos, tenedlo siempre en cuenta. Simposios como el de Chicago te tres idiomas.

Es curioso, como personas de todas las nacionalidades y con distinto idioma llegan a hermanarse, llegan a sentir que no están solos, que con ellos hay muchos otros hermanos y hermanas que tienen el mismo sentir: La filiación divina, la hermandad universal, e incluso se sienten arropados por alguien más, por los que nos son visibles a nuestros ojos. En



abren los ojos, por eso animo a todos a que vayáis a poco que podáis. El año que viene se celebrará la conferencia internacional en Colombia, ¡ANIMAOS!

Mariano Pérez

Es difícil transmitir la experiencia vivida en el Simposio de liderazgo en Chicago, ya que explicar los sentimientos, sensaciones, relaciones humanas, no deja de ser algo dentro del terreno personal sentimental de cada asistente.

Múltiples han sido las manifestaciones de gratitud y de entusiasmo por parte de todos los participantes, después de los días vividos. Los e-mail han colapsado mi correo, en inglés, en español e incluso en francés; algunos en los ciertos momentos, era como tomar consciencia de que la 5ª Revelación propiciada por las huestes cósmicas, se vieran plasmadas, incluso culminadas a día de hoy, en un encuentro cumbre, especial como ese. A buen seguro nos observaron con gran agrado.

Tratando, posteriormente, de averiguar por qué nos sentíamos todos los presentes en un evento tan especial, diferente a otros encuentros nacionales e internacionales (y esto no lo digo porque desde el principio lo sintiera así, sino que fue algo que se fue consolidando), llego a la siguiente conclusión:

Se dieron algunas actividades en las cuales afloró lo que potencialmente está en nuestras almas, un sentimiento elevado de amor al

Padre y a la humanidad, más marcadamente hacia los presentes; en eso tuvieron un acierto muy grande los organizadores. Con independencia de presentaciones de diversos tipos, trabajos en grupos, donde se compartía las experiencias de otros hermanos de Sudamérica (en nuestro caso), y que fueron un aporte importante, se consiguió que aflorara en la mayoría de nosotros, supongo que en todos, algo que está por encima de las palabras, que no se puede explicar fácilmente. Quizás los seres espirituales, nuestros supervisores, quisieron ayudarnos mandando algún tipo energía espiritual, estando predispuestos a recibirla como lo estábamos, no lo sé, pero lo cierto es que algo ocurría. Algo que, a posteriori, parece incluso aumentado. Y es que la Revelación no es solo para intelectualizarla, sino para sentirla, para sentir el amor con que sus realizadores la hicieron, y vivirla. Esto último conlleva un compromiso con uno mismo, de trabajar las virtudes y buscar hacer la voluntad del Padre.



En verdad siento, al menos yo, haber salido del Simposio más consciente del papel tan importante y fundamental que tenemos todos los lectores de *El libro de Urantia*, y sobre todo, aquellos que quieren, mejor dicho, que sienten la necesidad de dar a conocer sus enseñanzas o el propio libro en sí, sabiendo que eso irá contribuyendo a despertar la fe y la esperanza en los corazones.

No se nos dio ninguna pauta concreta, no se nos dijo qué hacer o cómo debíamos poner en marcha nuestros proyectos después del Simposio, pero sí pienso que se consiguió la motivación, la fuerza necesaria para seguir trabajando en ese objetivo, aunque seguramente, en el fondo, ya estaba dentro de nosotros. □

NOTICIAS DE LA ASOCIACIÓN URANTIA DE ESPAÑA

Mariano Pérez, responsable de los grupos de estudio

Recientemente se ha incorporado a la junta directiva de la asociación Mariano Pérez, lector de Madrid, en calidad de responsable de los grupos de estudio, con el fin de mantener y reforzar un contacto continuado con los grupos de estudio existentes y ayudar a crear grupos nuevos en nuestro país. ¡Bienvenido al equipo, Mariano