LUZ Y VIDA

www.librodeurantia.es NUMERO: 24 MARZO - 2011



Hawking descarta la existencia de Dios

(última parte)

Nos dejaron solos

Antonio Moya y Carmelo Martínez

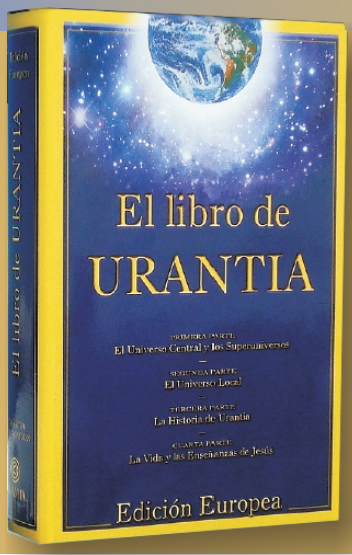


Poema Mientras tanto

José Antonio Rodríguez Jorge

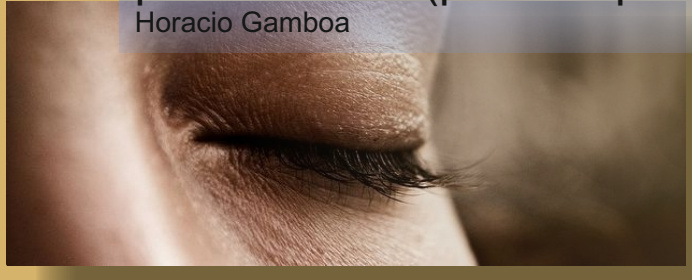


X Encuentro de lectores de El libro de Urantia



La unificación de la personalidad (primera parte)

Horacio Gamboa



En este número

- Editorial
- Hawking descarta la existencia de Dios (última parte), de varios autores
- Mientras tanto (poema), de José Antonio Rodríguez Jorge
- La unificación de la personalidad (primera parte), de Horacio Gamboa
- Nos dejaron solos, de Antonio Moya y Carmelo Martínez
- X Encuentro de lectores de El libro de Urantia

EDITORIAL



Queridos amigos: una vez estamos aquí, fieles a nuestra cita, para entregar el primer número del año. En este número terminamos con el debate surgido a raíz de la publicación del último libro de Stephen Hawking, a la luz de la revelación expresada en El libro de Urantia.

También una vez más reservamos un pequeño lugar para la poesía con un poema de nuestro amigo José Antonio.

A continuación, incluimos un trabajo que por su extensión publicaremos en dos partes, escrito desde Chile por nuestro amigo Horacio Gamboa y que trata sobre la unificación de la personalidad. Este es un concepto que se redefine totalmente en El libro de Urantia, y que Horacio intenta desmenuzar y aclarar un poco más en su trabajo.

En este número tenemos también un trabajo-diálogo de Antonio Moya y Carmelo Martínez, sobre la curiosa circunstancia que se produjo en nuestro planeta, tan alejado en muchos aspectos del curso de un mundo normal, del enorme lapso de tiempo transcurrido entre la aparición de los primeros seres humanos y la llegada del Príncipe Planetario.

Y, ya por último, os damos la información sobre nuestro próximo Encuentro de lectores, que se celebrará por primera vez en tierras catalanas. Más concretamente en Valls, provincia de Tarragona, del 5 al 8 de mayo de este año. Desde aquí os animamos a asistir a este Encuentro, que una vez más tendrá un formato distinto para abordar las enseñanzas de El libro de Urantia de maneras diferentes y enriquecedoras. En este caso, el tema que nos ocupará será el de la religión evolutiva frente a la religión revelada.

HAWKING DESCARTA LA EXISTENCIA DE DIOS (ÚLTIMA PARTE)

Participantes:

Carmelo Martínez
L.Coll
Antonio Moya
Santiago Rodríguez
Eduardo Altuzarra

Antonio

Carmelo, cuando planteo estas preguntas:

¿Tenemos alguna prueba de que el universo tuvo un principio?
¿Tenemos alguna prueba de que el universo es intencional?

Lo hago desde el punto de vista exclusivamente científico y racional, sin tener en cuenta para nada la información del LU. Vamos, como si se lo preguntara a sí mismo un ateo honrado.

¿No hay NADA, en toda la Realidad, que al observarlo nos indique (o caigamos en la cuenta) que el universo ha tenido necesariamente un principio, o que por el contrario existe desde siempre? ¿Y si el universo, sea eterno o no, es intencional?

Carmelo

La ciencia actual cree firmemente que el universo tuvo un principio (la teoría del Big Bang, mayoritariamente aceptada, va en esa línea), pero hasta donde yo sé, no tiene una prueba fehaciente de ello (posiblemente Santi pueda ser más específico). Sin duda para mí, alguna vez se encontrará una prueba. También el concepto de entropía (el grado de desorden) indica que el universo no puede ser eterno. Se puede suponer que el estado inicial del universo fue de una entropía cero (un orden máximo); si el universo fuera eterno, en desorden sería máximo y no habría forma de utilizar la energía disponible. Vamos, que seríamos un universo muerto. Hay indicios pues, pero prueba, como tal, yo no las conozco.

En cuanto a la intencionalidad, soy más categórico; ni hay pruebas ni las habrá nunca. Nada nos dice, ni nos insinúa (desde el punto de vista científico), que el universo sea el resultado de un propósito o tenga una meta preplanificada.

L. Coll

En mi comentario no pretendo poner a todos los científicos por los suelos. Los científicos y la ciencia tienen sus conflictos y batallas para aceptar o no aceptar a la existencia de un Creador divino detrás de los asuntos complejos e intrincados de este universo.

Cuando tratamos de exponer la existencia de Dios en esta sociedad moderna y tan compleja suele haber 3 corrientes o maneras de enfocar este tema de la existencia de Dios, y con los científicos ocurre lo mismo.

1- Científicos sinceros

Este grupo de científicos son sinceros, son personas inteligentes y detrás de todas sus teorías y múltiples suposiciones y después de romperse la cabeza para descubrir los misterios del universo y la vida, admiten en el fondo de su corazón la existencia de Alguien, de un Planificador y Creador divino y una Primera Causa detrás de todo. Este grupo de científicos están destinados a construir una verdadera ciencia con sabiduría.

2- Científicos indiferentes

Este grupo de científicos no se plantean la existencia o la no existencia de Dios. Simplemente descartan todo lo que suene a Dios o a un Creador, y miden el universo y la vida desde el punto de vista material. Las teorías, suposiciones, planteamientos y libros "científicos" se multiplican por miles, sin llegar casi nunca a encontrar la respuesta final a todas sus múltiples teorías.

3-Científicos ateos 100%
Este grupo de científicos casi siempre lo forman una minoría de las minorías, ¡menos mal! Este grupo de personas y científicos, son las típicas personas que hasta se dejarían matar en su afirmación de que ¡DIOS NO EXISTE**!** Menos mal que ese grupo de personas lo forma una minoría. En mi opinión son personas que saben que hay Algo, Alguien, algún Creador, pero no quieren bajar de su ego y su orgullo**,** "El miedo es el esclavizador principal del hombre, y el orgullo, su mayor debilidad (Doc.142 pág. 1596) Estos hacen todo lo posible y mas para mostrar a este mundo de que efectivamente ¡DIOS NO EXISTE!

Estos científicos están destinados a construir una ciencia falsa y atea, sin Dios y sin sabiduría.

Sobre Stephen Hawking, un día afirma la existencia de un Creador y al otro día duda o niega la existencia de Dios en el origen de todo. Yo creo que el pobre

hombre está hecho un lío. “1. Una demostración de habilidad especializada no significa que se posea capacidad espiritual. El ingenio no sustituye al verdadero carácter” (28 afirmaciones de la filosofía humana, pág.557)

No sé cuántos años tiene Stephen Hawking, pero pronto se dará cuenta de la verdadera realidad del universo.

Carmelo

Siento no estar de acuerdo con lo que dices, Luis. Afirmar que los científicos sinceros y los que tienen la posibilidad de construir una ciencia con sabiduría son los que creen en Dios me parece sectario. Hay científicos sinceros y capaces de grandes desarrollos científicos y no creen en Dios. La condición para ser un buen científico no es precisamente creer en Dios. La ciencia y las personas cuando trabajan sobre la ciencia tienen que ignorar los campos de la filosofía o de la religión, y por lo tanto no necesitan definirse sobre la existencia de la Deidad. Lo cual no quiere decir que esa misma persona, cuando no trabaja sobre la ciencia deba despreocuparse del asunto. Los científicos verdaderos, en mi opinión, son los que Luis llama “científicos indiferentes”.

Primero quisiera hacer un pequeño preámbulo, para tratar de centrar algún punto. La ciencia trabaja con su propio método, observa un hecho, trata de explicarlo y cuando lo hace emite una teoría que pueda contrastarse, o bien la teoría en sí misma o bien todas las conclusiones que de ella se deriven.

Digo esto porque es habitual encontrarse con corolarios chocantes y que con el tiempo acaban demostrándose, e igual ocurre que se tiene que hacer alguna modificación para poder llegar a otros hechos u observaciones.

Luego si hemos de ser honrados (o rigurosos) no vale decir que algo de lo que dice la ciencia no me convence. Nos podrá ofuscar, sorprender, enfadar, alegrar, disgustar, etc., pero cuando observa un hecho y le da una explicación, si no nos convence, hemos de aportar otra explicación y demostrar que es mejor que la propuesta. Si no es así, podemos quejarnos de lo que queramos, faltaría más, pero no vale decir me convence o no, porque es algo demostrado. Y repito que puede tratarse de una conclusión errónea por parte de la comunidad científica, pero no es cuestión de convencimientos. Las cosas y las cuestiones se han de demostrar, es lo que corresponde al terreno de la ciencia.

Antonio, no sé si alguna vez te has topado con un conocimiento científico que se llama "principio de indeterminación de Heisenberg". Te sorprendería conocer que, con ciertas limitaciones, nos dice que sí podemos sacar algo de donde no hay nada.

Habrá personas fanáticas que defiendan la no existencia de Dios de una manera cerril, pero las hay también honradas que en su búsqueda no han encontrado al Padre y que creen, en su sinceridad consigo mismas, que Dios no existe. Incluso envidian a los que sí creen por la paz que les proporciona, pero no pueden aceptar la idea simplemente por miedo o por conseguir paz interior. Son valientes, son honradas y sinceras, y sin embargo, ateas. Quizá el dios que les han enseñado sea ese dios de juguete que enseñan algunas religiones y no hayan descubierto otro, pero son sinceras y valientes y no creen. No es por orgullo o por ego, no es por no bajarse del burro, simplemente no creen que exista algo de acuerdo con sus conclusiones, y no sólo de boquilla.

Como decía ayer, es perfectamente lógico y coherente pensar que detrás del universo no hay un creador; que surgió de la nada es una hipótesis tan válida como que fue creado. Al fin y al cabo si hay un inicio, una causa sin causa, ¿por qué no va a ser ésa el propio universo? ¿Por qué tenemos que suponer que hay además un creador que a su vez no fue creado por nadie?

Yo creo en el Padre, pero hay personas que no, y no debemos suponer que son menos sinceras o menos honradas que otras, o que se obstinan sin justificación en una postura que saben o sospechan que es falsa; simplemente no han descubierto todavía al Padre. No deberíamos considerarles con desdén porque nosotros hemos tenido la suerte de haberlo descubierto.

Santiago

Trataré de ir respondiendo de manera correlativa.

Me gustaría matizar también otra afirmación tuya: "No se puede transmitir lo que no se tiene". Una mujer no tiene hemofilia, pero puede transmitirla. Normalmente lo que tenemos es lo que podemos exhibir, porque si no lo podemos manifestar de ninguna manera ¿hasta qué punto lo tenemos?

La vida originada de manera espontánea es un tema perdido, nosotros sabemos que la vida se transmite, no puede aparecer, pero la ciencia siempre podrá decirte que aún no ha llegado al conocimiento necesario para hacerla surgir. Siempre pedirá una prórroga en ese examen.

"O el universo tuvo un principio, o el universo existe desde siempre (es eterno)". Me temo que la ciencia juega al despiste, y las cosas son un pelín más enrevesadas. De hecho, la ciencia que hoy por hoy es más ortodoxa te dice que son ciertas ambas afirmaciones. Es decir, el Universo tuvo un principio y además existe desde siempre (pero no es eterno).

La explicación que da la ciencia es que, durante el episodio del Big Bang, se autocreó tanto el espacio con todo lo que contiene (en sus primeros instantes en forma de energía, no había materia), como el tiempo. El tiempo se considera como un ente físico que aparece en escena con el Big Bang, luego aquí tienes el punto de vista de por qué no es eterno. Tuvo un principio, pero existe desde siempre.

Como el "antes" de algo supone una preexistencia de la línea temporal, no hay tal, no puede haber un antes. Esto, que no tiene por qué ser cierto, es consistente con los hechos observados. Y de momento no parece haber hechos que avalen la posibilidad de un universo eterno pasado.

Del párrafo que has copiado en el correo "...un Universo sin frontera en el espacio, sin principio ni final en el tiempo, y en el que un creador no tiene nada que hacer"

Es justamente lo que nos dice el LU:

El espacio está autocontenido y no hay frontera, porque salir de él implica trascender el espacio/tiempo, y eso es terreno de los transcendentales.

El tiempo y el espacio existen desde siempre, son eterno pasado y eterno futuros.

El Creador no tiene nada que hacer, es cierto que las leyes de la naturaleza ya hacen todo el trabajo, el marco espaciotemporal de la materia/energía funciona solo, está automatizado, y la ciencia no podrá ocuparse de otra cosa que no sea la materia/energía, luego no necesita a Dios.

¿Puede observarse algo que nos confirme que hay una intencionalidad en el Universo?

Mi respuesta es "NO". Por una razón muy simple: La ciencia se ocupa de hechos, no de significados ni valores.

La ciencia postula que la mente surge de la materia. Para que haya intencionalidad ha de haber mente; si no postula la existencia de una mente previa a la materia, no puede buscar ni encontrar una intención en el cosmos.

Por lo demás, completamente de acuerdo.

Por lo que hace referencia al motivo de la existencia del universo, parece un resultado evitable pero comprensible dada la naturaleza del Padre. Dios es AMOR, y éste sólo tiene sentido hacia otros, no hacia sí mismo, por consiguiente es inevitable que DIOS generara a otros para poder compartir ese AMOR. Eso es inevitable, lo que sí era evitable y por ello le estoy muy agradecido, es que parte de esos "otros" hayamos sido nosotros precisamente.

Antonio

Carmelo decía: *No es contrario a la lógica (científica) ni a la razón plantear la hipótesis de la creación espontánea, que es lo mismo que decir que el universo no tiene una causa, que es la causa sin causa. Científicamente no es una aberración.*

Como decía ayer, es perfectamente lógico y coherente pensar que detrás del universo NO hay un creador; que surgió de la nada es una hipótesis tan válida como que fue creado. Al fin y al cabo si hay un inicio, una causa sin causa, ¿por qué no va a ser ésa el propio universo? ¿Por qué tenemos que suponer que hay además un creador que a su vez no fue creado por nadie?

Según esto, y algunas afirmaciones de Santi, parece ser que NO es una aberración pensar que el universo aparezca de la nada, que la vida surja de donde no había vida, que la inteligencia se manifieste de donde no había ninguna inteligencia. No hay causas



anteriores, es creación espontánea.

A mi inteligencia le repugna esta idea quizás por una sola razón, la cual explico: En este mundo nuestro observamos tres realidades: energía-materia, vida, e inteligencia, es decir: rocas, árboles y animales, y hombres. De estas tres realidades, la más superior que conocemos es la inteligencia. La inteligencia piensa, inventa, planifica, modela y crea. La energía-materia y los árboles y animales (que yo sepa) no.

Me parece mucho más verosímil que una Inteligencia sin causa invente y cree el universo, a que el universo surja de forma espontánea (no sé de dónde) y cree, posteriormente, la inteligencia.

Como dice el LU: *La ciencia supone que los dones intelectuales y filosóficos del hombre surgieron de unas inteligencias cada vez menores a medida que se alejan más en el pasado, teniendo finalmente su origen en la vida primitiva que estaba totalmente desprovista de todo pensamiento y de todo sentimiento*. (Doc. 102)

El materialismo científico achaca aquello que está admitido como superior a aquello que está admitido como inferior. (Doc. 102).

Como parece ser que este debate ha quedado en tablas, permitidme (para seguir pinchando) tratar de enfocarlo desde otro ángulo:

Yo le digo al hombre de la calle (NO a los lectores del LU):

De dos cosas, una: O somos el producto de la casualidad (de un universo inanimado), o somos el proyecto de Alguien.

El hombre, por sí solo, no puede, no es capaz de saber cuál es la razón de su existencia.

a) Si somos el producto del Big Bang, es decir, de la casualidad, de un universo inanimado, "nadie" va a venir a decirnos nunca la razón de nuestra existencia. Sencillamente porque no hay "nadie", y porque no hay ninguna razón.

b) Pero si somos el proyecto de "Alguien", si formamos parte del plan de "Alguien", es de suponer que ese "Alguien" ha debido decirnos alguna vez, de alguna manera, cuál es la razón de nuestra existencia, qué es lo que espera de nosotros, cuál es nuestro origen y nuestro destino. En resumen, por qué estamos aquí, y adónde vamos después.

¿Hemos recibido esta información alguna vez?
Análisis frío, objetivo, como si no conociéramos el LU.

Santiago

Antonio, entiendo que sí hemos recibido esa información pero no de manera objetivamente inequívoca.

Todas las religiones están basadas en esa información extra que parece no tener un origen meramente mecánico u observacional de la propia naturaleza; y que suponemos que ha tenido un origen superior.

Pero evidentemente esto es una suposición y una creencia de los que creen, y un artefacto de tu propia mente según los que no creen... y como decía Rafa, así ha de ser si hemos de ser libres.

Eduardo

Quiero que sepáis que soy de la opinión, hoy por hoy, que siendo consciente de que soy finito, limitado, sujeto al tiempo y al espacio no puedo creer ni comprender que sin Alguien, sin un plan, sin unas intenciones, sin unos principios, sin unos orígenes, nada de lo que mis sentidos perciben sería una realidad, bien podría ser una ilusión.

Con esto deseo transmitiros que siento algunas frustraciones cuando no comprendo muy bien ciertas cosas de la realidad. Sólo deseo no caer en el error de malinterpretar los conceptos por los cuales la realidad se manifiesta.

Considero que la creación espontánea no se ajusta a la realidad, que el universo, la creación material tiene un motivo, que todo obedece a un plan preestablecido y que existen muchas personalidades que hacen posible que todo ello sea real. También soy consciente que no entiendo muy bien los procesos a seguir, pero tengo la esperanza de que algún día en el tiempo o fuera de él, en algún lugar del espacio o fuera de él, llegare a entender a Dios y a toda su existencia, porque seré más sabio debido a todas las experiencias vividas hasta ese día.

Antes de caer en mis manos el LU, ya tenía el presentimiento de que no estábamos en este mundo simplemente para comer "la sopa boba". Que no estábamos solos, que "alguien" más nos acompañaba en esta andadura. Que tenía que haber un Jefe para organizar, administrar y enjuiciar si llegara el caso.

Una de las cosas que más "cuesta arriba" me han supuesto en la lectura del LU ha sido el Prólogo. Bueno, pues desde el día en que llegué a comprenderlo e interpretarlo, a mi manera claro, con mi irreductible persistencia y la ayuda de todos vosotros, pude entender de mejor manera a Dios y su plan.

¿Dónde se encuentra el problema entre lo que dice la ciencia y lo que dice la religión para todos los humanos de este mundo? Pues en que no se han sabido "dar la mano" a través de la filosofía. Algún día llegara ese momento. Cuando los humanos sean más sabios.

L.Coll

Voy a tratar de explicarme un poco mejor, no pretendo poner a nadie por los suelos. En nuestros esfuerzos por tratar de dar a conocer algunas cosas, opiniones nuestras, y enseñanzas del Libro, siempre nos vamos a encontrar en el delicado equilibrio, de no intentar imponer y al mismo tiempo compartir nuestras opiniones y enseñanzas del Libro. *El libro de Urantia* no obliga a nada, solo invita, sugiere, aclara ideas y conceptos, inspira y anima a las personas a buscar a Dios por sí mismas, a buscar la verdad y las respuestas que la mayoría de las personas están buscando.

En estos tres puntos que he compartido con vosotros, es mi opinión de una manera general sobre la actitud, manera de pensar y enfocar el tema de Dios que suelen tener las personas en la sociedad, tanto los científicos como las personas en general.
Sé perfectamente que podéis tener vuestras opiniones y discrepancias sobre estos tres puntos. También es un hecho de que a veces el ego y el orgullo impiden de una manera eficaz que las personas busquen a Dios o se decidan a creer y tener fe en un Ser Superior.

Todos sabemos que hay personas ateas o indiferentes que son magníficas personas y están buscando las respuestas y la verdad en sus vidas, y lo mismo la Ciencia y los científicos. El científico honrado no tiene por qué creer en Dios, puede hacer un gran bien para la sociedad con sus descubrimientos siempre que los use para bien.

En vez de daros otro sermón, os invito a leer estas páginas en el libro sobre la ciencia, la religión y el laicismo: "EL MATERIALISMO--LA VULNERABILIDAD DEL MATERIALISMO" pág. 2076 a 2082. Creo que aclaran bastante estos 3 puntos que he compartido con vosotros.

A mí me llaman la atención de manera especial estos dos pasajes:

"Los valores



paradisíacos de eternidad e infinidad, de verdad, belleza y bondad están escondidos dentro de los hechos de los fenómenos de los universos del tiempo y del espacio. Pero es necesario el ojo de la fe de un mortal nacido del espíritu para detectar y discernir estos valores espirituales (2078) A la religión la ciencia le resulta sencillamente indiferente, aunque es comprensiva con ella, mientras que se interesa supremamente por el ***científico***" (2076)

"El laicismo del siglo veinte tiende a afirmar que el hombre no necesita a Dios ¡Pero cuidado! Esta filosofía atea de la sociedad humana solo conducirá a la inquietud, a la animosidad, a la infelicidad, a la guerra y a un desastre mundial. El gran error del laicismo fue el siguiente: Al sublevarse contra el control casi total de la vida por parte de la autoridad religiosa, y después de conseguir liberarse de esta tiranía eclesiástica, los laicos continuaron adelante iniciando una sublevación contra el mismo Dios, a veces tácitamente y a veces de manera manifiesta. (2081) No es necesario sacrificar la fe en Dios para disfrutar de las bendiciones de la sublevación laica moderna…" (2081)

Carmelo

Al final no voy a estar tan en desacuerdo con Luis.

Os copio varios párrafos del documento 195, que vienen al caso y nos pueden aclarar alguna idea.

Página 2075 al final:

«La religión es la revelación al hombre de su destino divino y eterno. La religión es una experiencia puramente personal y espiritual, y debe distinguirse siempre de otras altas formas del pensamiento humano, tales como:

»1. La actitud lógica del hombre hacia las cosas de la realidad material.

»2. La apreciación estética de la belleza que hace el hombre, en contraste con la fealdad.

»3. El reconocimiento ético por parte del hombre de las obligaciones sociales y del deber político.

»4. Ni siquiera el sentido de la moralidad humana en el hombre es, en sí mismo y por sí mismo, religioso.»

Página 2076 en el apartado del materialismo:

«Los científicos han precipitado involuntariamente a la humanidad hacia un pánico materialista; han desencadenado un asedio irreflexivo al banco moral de las edades, pero este banco de la experiencia humana tiene inmensos recursos espirituales; puede soportar las demandas que se le hagan. Sólo los hombres irreflexivos se dejan llevar por el pánico respecto a los activos espirituales de la raza humana. Cuando el pánico laico-materialista haya pasado, la religión de Jesús no se encontrará en bancarrota. El banco espiritual del reino de los cielos pagará con fe, esperanza y seguridad moral a todos los que retiren fondos en él «en Su nombre».

»Cualquiera que sea el conflicto aparente entre el materialismo y las enseñanzas de Jesús, podéis estar seguros de que las enseñanzas del Maestro triunfarán plenamente en las edades por venir. En realidad, la verdadera religión no puede involucrarse en ninguna controversia con la ciencia; no se ocupa en modo alguno de las cosas materiales. La religión es sencillamente indiferente a la ciencia, aunque es comprensiva con ella, mientras que se interesa de forma suprema por el *científico*.»

Y un toque optimista al final de esa página:

«En el momento de este escrito, lo peor de la edad materialista ha pasado; ha empezando ya a alborear el día de un mejor entendimiento. Las mentes más altas del mundo científico ya no son completamente materialistas en su filosofía, pero las masas siguen inclinándose en esa dirección a consecuencia de las enseñanzas anteriores. Pero esta edad de realismo físico es sólo un episodio pasajero en la vida del hombre en la Tierra. La ciencia moderna ha dejado intacta la verdadera religión —las enseñanzas de Jesús tal como se traducen en las vidas de sus creyentes—. Todo lo que la ciencia ha hecho es destruir las ilusiones infantiles de las falsas interpretaciones de la vida.»

Y podéis seguir leyendo porque lo que sigue tampoco tiene desperdicio. Por ejemplo, este contundente párrafo del final de la página 2077:

«Decir que la mente «emergió» de la materia no explica nada. Si el universo fuera meramente un mecanismo y la mente no existiera aparte de la materia, no tendríamos nunca dos interpretaciones diferentes de cualquier fenómeno observado. Los conceptos de la verdad, de la belleza y de la bondad no son inherentes ni a la física ni a la química. Una máquina no puede conocer, y mucho menos conocer la verdad, tener hambre de rectitud y apreciar la bondad.»

POESIA



MIENTRAS TANTO
De José Antonio Rodríguez Jorge

Mientras tanto llega la utopía
Caminando escucho a la esperanza
Plantando las flores del día
Aunque las lágrimas se nos saltan.

Cantando apaño remedios
Y contengo la tristeza,
Silbando en el silencio
Y el pensamiento lleno de rarezas.

Hace mucho o hace poco
No sabemos qué pensar
La mar nos zarandea como a locos
Cuando sólo queda rezar.

Mientras tanto las acciones
Buscan un remanso de paz
Sorteando los ciclones
Hay una fuente divina más acá.

Llegarán ellos
Cuando nos toque descansar
Adonde partieron los sueños
Y sea su despertar.

LA UNIFICACIÓN DE LA PERSONALIDAD
De Horacio Gamboa

No es nada fácil hacer un trabajo basado en el LU sobre la personalidad y su unificación, cuando los reveladores mismos nos dicen que la personalidad es un misterio incluso para ellos; pero como nos dicen lo que es la diversidad, voy a comenzar este trabajo con la siguiente cita de *El libro de Urantia*:

"Si éste fuera un universo mecánico, si la Gran Fuente-Centro Primera sólo fuera una fuerza y no también una personalidad, si toda la creación fuera un inmenso conjunto de materia física dominado por leyes precisas caracterizadas por actividades energéticas invariables, entonces podría prevalecer la perfección, a pesar incluso del estado incompleto del universo. No habría ningún desacuerdo; no habría ninguna fricción. Pero en nuestro universo evolutivo de perfección e imperfección relativas, nos alegramos de que los desacuerdos y los malentendidos sean posibles, porque aportan la prueba del hecho y de la actividad de la personalidad en el universo. Y si nuestra creación es una existencia dominada por la personalidad, entonces podéis estar seguros de que la supervivencia, el progreso y la consecución de la personalidad son posibles; podemos confiar en el crecimiento, la experiencia y la aventura de la personalidad. ¡Qué universo tan magnífico, porque es personal y progresivo, y no simplemente mecánico o incluso pasivamente perfecto!" 75:8.7, (846.6)

Fantástico entonces que tengamos malentendidos, rozamientos y puntos de vista divergentes, ya que, como nos explican, por estas razones se hace manifiesta la realidad y las acciones de la personalidad en el universo. Por lo tanto no debemos tener el menor reparo en dar nuestras opiniones y puntos de vista, ya que sabemos muy bien que siempre, siempre, y por la eternidad, existirán personalidades que opinarán total y absolutamente distinto a nosotros, y eso no es razón para peleas ni discusiones, sino más bien de respeto por el otro, máxime con esta información que poseemos.



"La personalidad es un nivel de realidad deificada, y se extiende desde el nivel humano e intermedio de mayor activación mental de la adoración y la sabiduría, y asciende a través de los niveles morontiales y espirituales hasta alcanzar el estado definitivo de la personalidad. Ésta es la ascensión evolutiva de la personalidad de los mortales y de otras criaturas similares, pero existen otras muchas clases de personalidades en el universo" 0:5.1 (8.1)

Perfecto saber que la personalidad, nuestra personalidad, es un nivel de la realidad deificada, y es así porque proviene directamente del Padre Universal. Qué responsabilidad con nosotros mismos, y con nuestros semejantes, el saber y comprobar este pequeño gran detalle. ¡Que revelación! Vemos que se encuentra desde nosotros, el nivel mortal, y de nuestros primos hermanos, los seres intermedios, que por lo que vemos, en ellos, en sus mentes, también actúan los espíritus ayudantes de adoración, el 6, y de sabiduría el 7, y obviamente que así debe de ser ya que ellos son concebidos acá. Primero los primarios, con la venida del séquito de los 100 de Caligastia, con seres de la raza aborígen de Urantia, los andonitas y, luego con la venida de Adán y Eva y su hijo Adanson, y Ratta, su esposa nodita, la ultima descendiente pura del sequito corpóreo, quienes reprodujeron a los seres intermedios secundarios. Con los logros experienciales que obtengamos acá, primero nos convertiremos en moronciales, con los logros en la moroncia nos convertiremos en espirituales y de ahí, a ser finalistas, la finalidad de estado de la personalidad. Ese será nuestro destino. Y también lo será el de nuestros primos hermanos, aunque les faltan edades y más edades, ya que tendrán que esperar que tanto el planeta como el universo local, lleguen a luz y vida. Ufff, cuánto tiempo para que comiencen su ascenso al Paraíso. No olvidemos que ellos no nos consideran habitantes permanentes de este planeta, y en verdad no lo somos. Somos seres de paso, nada más.

"La realidad está sometida a la expansión universal, la personalidad a una diversificación infinita, y las dos son capaces de coordinarse casi ilimitadamente con la Deidad y de estabilizarse de manera eterna. Aunque el campo metamórfico de la realidad no personal está claramente limitado, no conocemos ninguna limitación a la evolución progresiva de las realidades de la personalidad" 0:5.2 (8.2)

Maravilloso punto; estamos sujetos a diversificación infinita, y junto con la realidad nos coordinamos ilimitadamente con la Deidad. Y, lo más lindo de este punto, la maravilla, lo maravilloso: no existen límites a las evoluciones progresivas de las realidades de la personalidad. No tenemos límites, no tenemos más que grandes aventuras y crecimiento, si dedicamos nuestra personalidad a hacer la voluntad de nuestro Padre Universal.

"En los niveles experienciales conseguidos, todas las clases de personalidades y todos los valores de la personalidad son asociables e incluso cocreativos. Incluso Dios y el hombre pueden coexistir en una personalidad unificada, tal como lo demuestra de manera tan exquisita el estado actual de Cristo Miguel — Hijo del Hombre e Hijo de Dios" 0:5.3 (8.3)

Que tenemos aquí; pues ni más ni menos que, a través de los logros de la experiencia, todas las órdenes y los valores de la personalidad son asociables, en nuestro caso con el don del Padre, los Ajustadores del Pensamiento, y con ellos cocrearemos ese nuevo ser en el que nos convertiremos al coexistir ambos en la misma personalidad, la nuestra, y así seremos una personalidad unificada. Pero entender esto nos traerá más estudio y, por qué no decirlo, más discernimiento. No olvidemos que nosotros estamos evolucionando hacia adentro y hacia arriba, de hombre a Dios, y los Ajustadores lo hacen hacia afuera y hacia abajo, de Dios a hombre, y la unión divina y de hombre será finalmente y eternamente, el hijo del hombre y el hijo de Dios. El ejemplo de esto es Cristo Miguel. No olvidemos, además, que para todos los efectos de nuestras vidas, mientras vivamos en el universo local, Él es nuestro Padre y el máximo ejemplo a seguir.

"Todas las clases y fases subinfinitas de personalidad son accesibles mediante la asociación y son potencialmente cocreativas. Lo prepersonal, lo personal y lo super-personal están todos unidos por un potencial mutuo de consecución coordinada, de realización progresiva y de capacidad cocreativa. Pero lo impersonal nunca se transmuta directamente en personal. La personalidad nunca es espontánea; es el regalo del Padre Paradisiaco. La personalidad está superpuesta a la energía y sólo se encuentra asociada con los sistemas de energía vivientes; la identidad puede estar asociada con arquetipos de energía no vivientes" 0:5.4 (8.4)

Aquí va quedando más claro. Nosotros, en este momento de nuestras vidas, estamos pasando por la etapa subinfinita. Somos asociativos, alcanzables y potencialmente cocreativos, junto a nuestros Ajustadores, lo prepersonal, y lo superpersonal con los seres que están por encima de nosotros ayudándonos a lograr la meta del Padre, pero que a su vez ellos también siguen la misma meta. Y, nos recalcan y aclaran definitivamente, que la personalidad no es espontánea ni nada que se le parezca: es un don de nuestro Padre Universal y no hay que confundirla con la identidad. Por ejemplo: nuestros refrigeradores tienen identidad, nuestros automóviles tienen identidad, mas nunca personalidad. Más aun, pese a lo que nos dicen que la personalidad está asociada solo con sistemas vivientes de energía, en el caso de los animales son sistemas vivientes de energía y no poseen personalidad, pero sí identidad. Identidad viviente, pero solo identidad. Tienen solo 5 ayudantes en sus mentes, nosotros 7.

"Al reflexionar sobre la Deidad, el concepto de la personalidad ha de ser despojado de la idea de corporeidad. Tanto en el hombre como en Dios, un cuerpo material no es indispensable para la personalidad. El error de la corporeidad aparece en los dos extremos de la filosofía humana. En el materialismo, el hombre deja de existir como personalidad puesto que pierde su cuerpo al morir; en el panteísmo, puesto que Dios no tiene cuerpo, por consiguiente no es una persona. El tipo superhumano de personalidad progresiva ejerce su actividad en una unión de mente y de espíritu" 1:5.12 (29.2)

Avanzando sobre el tema, sabemos que la personalidad esta superpuesta a la energía, puede manejar ciertas fases de la energía, y lo hace a través de la mente. Y está asociada solamente con los sistemas vivientes de energía, como lo dice en el punto tocado anteriormente, pero eso es para la existencia en un planeta, que es el caso nuestro acá. Pero en este otro punto nos dicen que la corporeidad no es necesaria para la personalidad. Un cuerpo material no es indispensable para la personalidad ni en el hombre ni en Dios, y al final del punto nos aclaran que el tipo superhumano de personalidad, algo que iremos alcanzando paso a paso en los mundos de estancia, funciona en la unión de la mente y el espíritu.

"El hombre no lleva a cabo su unión con Dios como

una gota de agua podría encontrar su unidad con el océano. El hombre consigue la unión divina mediante una comunión espiritual progresiva y recíproca, mediante unas relaciones de personalidad con el Dios personal, alcanzando cada vez más la naturaleza divina mediante una conformidad sincera e inteligente a la voluntad divina. Una relación tan sublime sólo puede existir entre personalidades" 1:7.2 (31.2)

Aquí nos brindan una clave fantástica de cómo, a través de la comunión espiritual, vamos logrando una relación divina con el Dios personal, y esto solo puede existir entre personalidades y a través de una conformidad inteligente y sincera con la voluntad divina. Una conformidad inteligente, ¿qué les parece esta frase? No nos piden una conformidad como la entendemos nosotros aquí y en este estado, como casi siempre que nos tenemos que conformar con diferentes situaciones de la vida, donde una y otra vez lo hacemos porque no hay otra solución. No, ellos nos piden una conformidad inteligente, porque todo, absolutamente todo lo que pasa es para mejor, y no estamos en un universo inmanejable y abandonado a su suerte. No, aquí hay ley y orden.

"La mente transmuta los valores del espíritu en los significados del intelecto; la volición tiene el poder de hacer que los significados de la mente fructifiquen tanto en los dominios materiales como en los espirituales. La ascensión al Paraíso implica un crecimiento relativo y diferencial en espíritu, mente y energía. La personalidad es la unificadora de estos componentes de la individualidad experiencial" 9:4.6 (102.6)



Aquí vamos definitivamente entrando en materia. La mente cambia los valores espirituales en significados del intelecto; la voluntad tiene el poder de hacer reales los significados de la mente a los valores material y espiritual; y, muy importante este puntito, el ascenso al Paraíso es un crecimiento relativo y diferencial del espíritu, la mente y la energía, y es la personalidad, lo que me trajo a este estudio, la unificadora de esos componentes de la individualidad experiencial. Ojo entonces: el crecimiento, por una parte, debe ser armónico, no se nos pueden disparar unos en desmedro de los otros, manteniendo cada uno sus diferencias siempre, y será la personalidad y en ella donde se deberán unificar.

"Para una amistad entre dos personas, cierto grado de afinidad moral y de armonía espiritual es esencial; una personalidad amorosa difícilmente se puede revelar a una persona desprovista de amor. Incluso para acercarse al conocimiento de una personalidad divina, el hombre debe consagrar enteramente a ese esfuerzo todos los dones de su personalidad; una devoción parcial y poco entusiasta será ineficaz" 1:6.5 (30.4)

Esto nos pasa a todos los seres humanos a diario. No nos conectamos o nos hacemos a un lado de esas personas que no nos producen empatía, cercanía, sentimientos de afinidad, etc. Pero, sí nos podemos entender y aún más, convivir bien con las personalidades a las cuales sentimos desde el amor. Para poder acercarnos a la personalidad divina que sea, hay que consagrarse absolutamente a ese esfuerzo. Los resultados de ser parciales serán infructuosos; o sea, que para contactar con las personalidades divinas debemos concentrarnos y pensar muy bien en lo que hacemos.

"No permitáis que la magnitud de Dios, su infinidad, oscurezca o eclipse su personalidad. «Aquel que diseñó el oído, ¿no oirá? Aquel que formó el ojo, ¿no verá?» El Padre Universal es la cúspide de la personalidad divina; él es el origen y el destino de la personalidad en toda la creación. Dios es a la vez infinito y personal; es una personalidad infinita. El Padre es verdaderamente una personalidad, a pesar de que la infinidad de su persona lo sitúa para siempre más allá de la plena comprensión de los seres materiales y finitos" 1:5.1 (27.3)

Primero que nada el Padre es una personalidad, es la cumbre de la personalidad divina, el origen y el destino de la personalidad a través de toda la creación. Y esto significa que la personalidad que tenemos, o que somos, tiene su origen en Él, y luego de pasar por la evolución del animal a través de toda la carrera ascendente, hasta su presencia, ahí recién estará en su destino, o estaremos en nuestro destino. Fantástico destino el que nos aguarda, inmejorable, y fantástico camino de aventuras y desafíos el que tenemos día a día, mundo tras mundo, sistemas y constelaciones por recorrer y experimentar. Esto nos tiene que llamar a la alegría mas grande, la de tener las certezas de que las cosas son así, y no meramente mecánicas y sin control como lo exponen algunas teorías humanas.

"La personalidad no es simplemente un atributo de Dios; representa más bien la totalidad de la naturaleza infinita coordinada y de la voluntad divina unificada que se manifiesta en una expresión perfecta eterna y universal. En el sentido supremo, la personalidad es la revelación de Dios al universo de universos" 1:5.13 (29.3)



Por lo que leemos en este último punto, podemos ver que la personalidad, la del Padre, representa para nosotros toda su naturaleza infinita coordinada y la voluntad unificada que se exhibe en la eternidad. Vaya ejemplo, algo difícil para nosotros, máxime desde este punto donde nos encontramos. Es expresión universalmente perfecta, es su revelación a los universos, y lo puede hacer por medio de su personalidad. Y de qué otra forma; ninguna, pues los seres personales nos distinguimos por la personalidad, y es de esa única forma por la que contactamos con la divinidad, y mediante la cual podemos entendernos, orar y adorar a nuestro Padre.

"…La ascensión al Paraíso implica un crecimiento relativo y diferencial en espíritu, mente y energía. La personalidad es la unificadora de estos componentes de la individualidad experiencial " 9:4.6 (102.6)

En estas tres líneas se resume todo este trabajo, y las palabras para explicarlas definitivamente están de más. Pero vale la pena destacar lo que sale un poco antes de esta misma página que nos dará aun más claridad: La energía es objeto, (en nuestro nivel, nuestro cuerpo) la mente es significado, (para nosotros, es en ella donde nos pasan las experiencias, es donde tenemos la conciencia, el intelecto, etc.) y el espíritu es valor (en nosotros, los Ajustadores del Pensamiento) Y, en definitiva, la personalidad es el unificador de estos componentes de la individualidad experiencial. Por lo tanto, es la personalidad la que debe unificar todas las partes que componen nuestra existencia. "El espíritu es la realidad personal fundamental en los universos, y la personalidad es fundamental para todas las experiencias progresivas con la realidad espiritual. Cada fase de la experiencia de la personalidad en cada nivel sucesivo de progresión universal rebosa de indicios que conducen al descubrimiento de atractivas realidades personales. El verdadero destino del hombre consiste en crear metas nuevas y espirituales, y luego en responder a los atractivos cósmicos de esas metas celestiales que tienen un valor no material" 12:9.1 (141.2)

Aquí nos dejan más claro aún la importancia de la personalidad; es la realidad personal básica de los universos, y a su vez es básica para toda experiencia progresiva con la realidad espiritual. Todos los seres personales tienen personalidad, y nosotros que poseemos personalidad, para lograr contactar con la realidad espiritual, con lo seres espirituales, lo haremos por medio de la personalidad. En el ascenso, tendremos pistas para descubrir fascinantes realidades personales; esto se refiere a fascinantes seres espirituales dotados de personalidad. Y por último nos dan la clave, como tantas en este maravilloso libro azul, de nuestro destino, algo que jamás se ha sabido en este planeta, crear metas nuevas y espirituales y responder a los atractivos cósmicos de tales metas excelsas de valor no material. ¡!!!! Qué maravilla ¡!!! De valor no material, por eso nos dicen también varias veces que desde ya,

ahora, desde aquí podemos empezar a sentir la moroncia, dejar a nuestros Ajustadores hacer su trabajo, no ponerles obstáculos, como el temor, la impaciencia, el prejuicio y la peor de todas nuestras taras: la ansiedad. Por aquí, dominando estos asuntos que tanto nos dominan, es que iremos logrando el control necesario para llegar a unificar nuestra personalidad.

"Vuestra estancia en Edentia y en sus esferas asociadas se dedicará principalmente a dominar la ética colectiva, el secreto de las relaciones agradables y beneficiosas entre las diversas órdenes universales y superuniversales de personalidades inteligentes. En los mundos de las mansiones terminasteis de unificar la personalidad humana en evolución; en la capital del sistema alcanzasteis la ciudadanía de Jerusem y consentisteis en someter vuestro yo a las disciplinas de las actividades colectivas y de las empresas coordinadas; pero ahora, en los mundos formativos de la constelación, tenéis que conseguir hacer realmente sociable vuestra personalidad morontial evolutiva. Esta adquisición cultural celestial consiste en aprender a: " (Aquí vienen 7 puntos que no voy a incluir, pero están todos relacionados con el tema. Se pueden ver en las páginas 494 y 495.) 43:8.3-4 (494.2-3)

Por lo que vemos, será recién en la capital de la constelación donde empezaremos a saber de la ética de grupo. Ese es el secreto de las relaciones agradables y benéficas de relación con los demás, y más, con personalidades inteligentes universales y superuniversales. Aquí estaremos en contacto pleno con seres de otros universos, y tendremos que trabajar con ellos. (Cómo hace falta la ética en nuestro mundo, y cuán diferente sería la sociedad si se aplicara esta simple regla) Aquí hay un punto clave en la construcción de este trabajo: EN LOS MUNDOS DE LAS MANSIONES TERMINASTEIS DE UNIFICAR LA PERSONALIDAD HUMANA EN EVOLUCIÓN. Por lo visto, será entonces y ahí donde lograremos la unificación de la personalidad, donde completemos la unificación, ya que es un trabajo arduo, duro y difícil desde este mundo. Desde nuestro estado incompleto, pero paso a paso, lento como es todo en la evolución, desde este mismo instante podemos empezar como jugando si es que sirve como fórmula, el ir dominando nuestras partes constituyentes por medio de nuestra personalidad, dejándole la guía a nuestros Ajustadores. No nos olvidemos que ellos son prepersonales, no tienen personalidad, y vienen por la nuestra luego de seleccionarnos, y poniendo toda nuestra voluntad a hacer la voluntad de nuestro Padre Universal. En la capital del sistema logramos la ciudadanía en Jerusem, y no menos importante: alcanzaremos el deseo de someter el yo a las disciplinas de las actividades de grupo y a las empresas coordinadas. Esto visto desde aquí no es fácil, someter el yo, más aún tener el deseo de someter el yo, aquí. Es muy difícil a menos que sea algo muy placentero; a los humanos no nos interesa mucho someter el yo. Y por último, y con la personalidad unificada, con el deseo de someter el yo a distintas disciplinas lograremos la verdadera socialización de nuestra personalidad. Recién seremos seres socializados, sociales y capaces de vivir con millones de otros seres de otros mundos y universos. Y estos serán logros evolutivos de cada uno.

"Sin embargo, la individualidad con dignidad de personalidad, humana o divina, inmortal o potencialmente inmortal, no tiene su origen ni en el espíritu, ni en la mente ni en la materia; es el don del Padre Universal. La interacción de la gravedad espiritual, mental y material tampoco es un requisito previo para la aparición de la gravedad de la personalidad. El circuito del Padre puede abrazar a un ser mental-material que es insensible a la gravedad espiritual, o puede incluir a un ser mental-espiritual que es insensible a la gravedad material. El funcionamiento de la gravedad de la personalidad es siempre un acto volitivo del Padre Universal" 9:6.4 (104.2)

Nos dejan más que claro que la individualidad de la dignidad personal, humana o divina inmortal, o como la nuestra, potencialmente inmortal, se origina en nuestro Padre Universal, es su dádiva. Tampoco son operativas la gravedad mental y material, requisitos para que aparezca la gravedad de personalidad, porque dicha gravedad es un circuito de Él. Y lo aclaran más aun; el circuito del Padre puede incluir a un ser de mente material, como nosotros, que no responda a la gravedad espiritual. De esto tenemos ejemplos por millones en nuestro mundo actual, o a un ser de mente espiritual que no responda a la gravedad material. A ese tipo de seres nosotros no los vemos. Sabemos de ellos, por algo somos agondonteros, creemos sin ver, pero por ahora solo nos tenemos que conformar con nuestra fe. Sabemos ya que existen la gravedad espiritual, que es del Hijo Eterno; la gravedad mental, que es del Espíritu Infinito y, como nos aclaran nuevamente aquí, la gravedad de la personalidad es siempre un acto volitivo del Padre Universal.

NOS DEJARON SOLOS
De Antonio Moya y Carmelo Martínez

Antonio

Os adjunto unas reflexiones sobre por qué el Príncipe Planetario no llegó cuando vivían Andón y Fonta.

La presentación de James Woodward sobre los grupos de estudio en la conferencia internacional de Benalmádena me dejó "traumatizado". ¿Cómo no había caído antes en la cuenta? Nuestros antepasados primitivos estuvieron vagando por el mundo, sin que nadie los orientara ni civilizara, durante MEDIO MILLÓN de años. Una pasada.

Medio millón de años es tela de tiempo.

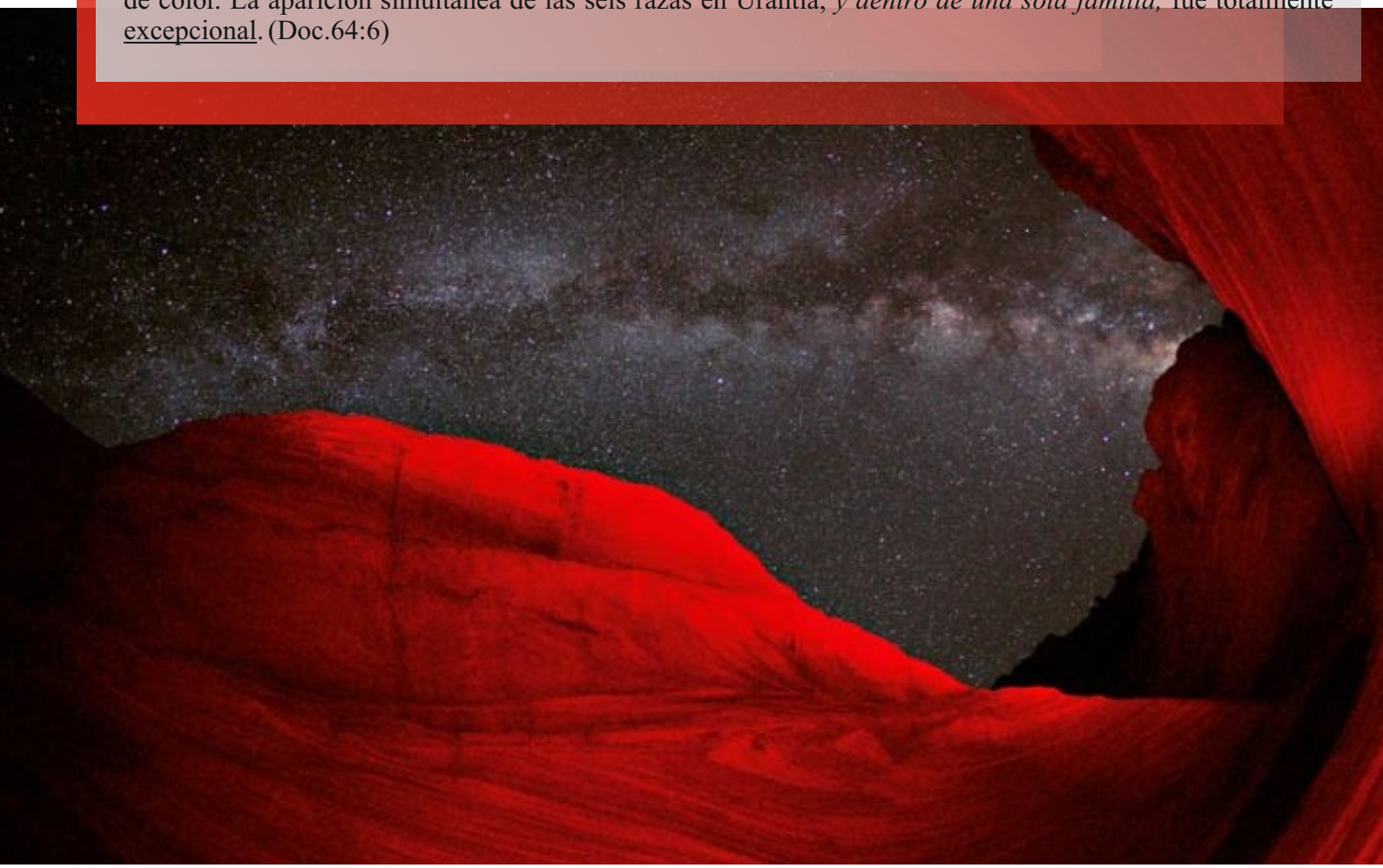
¿Qué pretendieron con esta pasada? ¿Observar qué es capaz de hacer la voluntad humana sin guía y sin norte?

Los extractos que he encontrado para dilucidar este asunto son los siguientes:

La señal para que el Soberano de un Sistema actúe en el asunto de asignar un gobernante a un planeta dado se produce cuando recibe la solicitud de los Portadores de Vida para que envíe a un jefe administrativo que ejerza su actividad en ese planeta donde han establecido la vida y han desarrollado seres evolutivos inteligentes. (Doc.50:0)

La razón principal para traer a unos ascendentes mortales desde la capital del sistema, como parte del estado mayor del Príncipe Planetario, es facilitar la comunicación con los habitantes del reino. (Doc.50:2)

En un planeta evolutivo medio, las seis razas evolutivas de color aparecen de una en una; el hombre rojo es el primero que evoluciona, y vaga por el mundo durante épocas enteras antes de que aparezcan las siguientes razas de color. La aparición simultánea de las seis razas en Urantia, *y dentro de una sola familia,* fue totalmente excepcional. (Doc.64:6)



La temprana aparición de los andonitas en Urantia fue también algo nuevo en Satania. En ningún otro mundo del sistema local se ha desarrollado una raza así de criaturas volitivas con antelación a las razas evolutivas de color. (Doc.64:6)

Hubo muchas características excepcionales en el experimento con la vida en Urantia, pero los dos episodios más sobresalientes fueron la aparición de la raza andónica antes de la evolución de los seis pueblos de color y, más tarde, la aparición simultánea de los mutantes sangiks en una sola familia. Urantia es el primer mundo de Satania donde las seis razas de color nacieron de la misma familia humana. Normalmente suelen surgir, en linajes diversos, a partir de mutaciones independientes dentro de la cepa animal prehumana, y generalmente aparecen en el mundo de una en una y de manera sucesiva a lo largo de grandes períodos de tiempo, empezando por el hombre rojo y pasando por todos los colores hasta llegar al índigo. (Doc.65:4)

Otra variación sobresaliente de procedimiento fue la llegada tardía del Príncipe Planetario. Por regla general, el príncipe aparece en un planeta aproximadamente en el momento en que se desarrolla la voluntad; si este plan se hubiera seguido, Caligastia podría haber llegado a Urantia incluso durante la vida de Andón y Fonta, en lugar de hacerlo casi quinientos mil años después, simultáneamente con la aparición de las seis razas sangiks. (Doc.65:4)

En un mundo habitado normal, un Príncipe Planetario habría sido concedido a petición de los Portadores de Vida en el momento de la aparición de Andón y Fonta, o poco tiempo después. Pero como Urantia había sido designada como planeta de modificación de la vida, los observadores Melquisedeks, doce en total, fueron enviados por acuerdo previo como consejeros de los Portadores de Vida y como supervisores del planeta hasta la llegada posterior del Príncipe Planetario. Estos Melquisedeks llegaron en el momento en que Andón y Fonta tomaron las decisiones que permitieron a los Ajustadores del Pensamiento venir a residir en su mente mortal. (Doc.65:4)

Teníamos la intención de producir una temprana manifestación de la voluntad en la vida evolutiva de Urantia, y lo conseguimos. La voluntad no surge habitualmente hasta mucho tiempo después del nacimiento de las razas de color, y generalmente aparece por primera vez entre los tipos superiores del hombre rojo. Vuestro mundo es el único planeta de Satania donde el tipo humano de voluntad ha aparecido en una raza anterior a las de color. (Doc.65:4)

Pero el Príncipe Planetario llegó a Urantia casi medio millón de años después de la aparición de la voluntad humana.

Caligastia, el Príncipe Planetario, llegó a Urantia hace unos quinientos mil años, coincidiendo con la aparición de las seis razas de color o razas sangiks. En el momento de llegar el Príncipe había en la Tierra cerca de quinientos millones de seres humanos primitivos, muy dispersos por Europa, Asia y África. (Doc.66:0)

Proceso en un mundo normal:

1) Las 6 razas de color empiezan a aparecer de una en una, a lo largo de grandes períodos de tiempo. Primero surge la raza roja. Pasa un largo período de tiempo. Luego surge otra raza de color. Pasa más tiempo. Luego surge otra, y así sucesivamente hasta llegar a la raza índigo.
2) La voluntad surge mucho tiempo después de que las razas de color ya están en el mundo, y suele aparecer por primera vez entre los hombres rojos.
3) El Príncipe Planetario llega en cuanto aparece la voluntad, normalmente durante la vida de esos primeros seres realmente humanos.

Proceso sucedido en Urantia:

1) La voluntad apareció en Andón y Fonta, unos seres “sin” color.
2) Doce observadores Melquisedeks llegaron durante la vida de Andón y Fonta (en lugar de venir el Príncipe Planetario).
3) El Príncipe Planetario llegó 500.000 años después, simultáneamente con el nacimiento de las razas de color. Ya había en la Tierra 500 millones de Andonitas.

Conclusiones que se pueden sacar de todo esto:

1) Como éste es un mundo experimental de vida, la voluntad apareció en Andón y Fonta 500.000 años ANTES de que surgieran las razas de color. Es un caso único en Satania.
2) En lugar de enviar al Príncipe Planetario durante la vida de Andón y Fonta, enviaron a 12 observadores Melquisedeks como consejeros de los Portadores de Vida.
3) Como los Melquisedeks no traían un estado mayor corpóreo que pudiera ponerse en contacto directo con los Andonitas, estos primeros humanos vagaron durante 500.000 años por este mundo dando palos de ciego, sin rumbo y sin nadie que los dirigiera ni civilizara, dejados totalmente a sí mismos, a sus instintos y a su libre voluntad.
4) El Príncipe Planetario llegó en el momento de surgir las razas de color. (La aparición de las 6 razas de color en una misma familia es también un caso único en Satania.)

¿Por qué el Príncipe Planetario no llegó cuando aún vivían Andón y Fonta?

De dos razones, una sola:

1) El Príncipe Planetario SOLO puede venir cuando las razas de color YA están en el mundo (como sucede habitualmente en los planetas normales). Si esto es así, no sabemos las razones que pueda haber detrás.
2) El Príncipe Planetario no vino sencillamente porque lo planearon así de manera intencional, para observar cómo una raza humana se desarrolla a su aire, sin ningún tipo de maestros.

Una cosa es segura: En cuanto surgió la voluntad, enviaron inmediatamente, NO al Príncipe Planetario, sino a 12 Melquisedeks. Y lo hicieron adrede. Sabían que tenían que enviar al Príncipe, pero enviaron a unos sustitutos. Con el resultado de que dejaron a los seres humanos vagando por el mundo, sin guía ni dirección, durante MEDIO MILLÓN de años.

Si querían observar qué es lo que una mente humana es capaz de hacer sin guía ni maestros, cumplieron su objetivo. Lo que no se esperaba nadie es que esta observación se iba a alargar durante muchos milenios más, por culpa de la rebelión de Caligastia y la falta de Adán.

Las misiones del Príncipe Planetario y de Adán es cubrir TODO el rango de necesidades humanas: materiales, intelectuales y espirituales.

¿Se imaginan ustedes lo que debe ser, en un planeta normal, que en cuanto aparece la voluntad humana se presenta el Príncipe Planetario con sus 100 asistentes materializados, los cuales se ponen inmediatamente a ayudar, educar y orientar a los humanos primitivos, y siguen con ellos miles y miles de años orientando su civilización?

¿Alguien es capaz de sacar más conclusiones iluminadoras?

Carmelo

Desde que Antonio envió estas reflexiones he estado pensando a ratos en el asunto. En lo que yo me he fijado es en el experimento, y me pregunto si no se pasaron. El Libro nos dice que en los mundos experimentales se permiten a los portadores de vida ciertas desviaciones de los estándares de vida. Pero aquí es que se pasaron.

Resumo en lo que me he fijado de lo que dice Antonio:

1) Se diseño una aparición temprana del hombre. Querían seres humanos antes de lo habitual en el despliegue de la evolución.
2) Esta primera raza era "sin color" (Antonio, me gusta esta expresión que has inventado), y no coloreada como es lo habitual. Entiendo que esta raza "sin color" no existe en los demás mundos de Satania, sólo aquí en Urantia.

3) No llegó un príncipe planetario con su equipo de seres materiales y visibles para civilizar lentamente a la humanidad: progreso material (domesticación de plantas y animales, por ejemplo), cultural (escritura y números, por ejemplo), moral (los mandamientos), espiritual (principio del conocimiento de la Deidad) irradiado desde un centro material y visible, visitable y visitado, construido "celestialmente" (uso del ladrillo, distribución de los edificios, etc..) y organizado "celestialmente" (división del trabajo, organización de equipos, escuelas de formación, etc.) como modelo a difundir. O sea, se diseñó y planeó un experimento de evolución de una humanidad en solitario, sin influencia "celestial", sin nada de todo esto. ¡A ver qué pasaba!
4) Las razas de color tenían que aparecer, como parece preceptivo en todos los planetas habitados para fijar una diversidad de caracteres al principio que se va unificando con la evolución, y aparecieron, pero repentinamente y no a lo largo de los milenios, sino de una sola familia y no como resultado de la evolución de las especies. Me pregunto por qué y para qué.

Os recuerdo que la vida en un planeta se planifica totalmente en los mundos (y laboratorios) de los portadores de vida que rodean Jerusem. Y se diseña todo, desde el primer ser vivo hasta el ser humano, todo el diseño de genes de todas las especies posibles (las que aparecen finalmente y las que no aparecen nunca pero se prevén en reserva de posibles contingencias en la evolución, a ver si casca la rana y nos quedamos sin alternativas). Se diseñan las capacidades intelectuales y espirituales de las razas humanas y su evolución a lo largo del tiempo, en especial después de la inyección de sangre adámica. Se planifican las interacciones entre especies (quién sirve a quién como alimento y como depredador, etc.) Se planifican posibles caminos alternativos de la evolución de las especies. Y vete a saber cuántas cosas más.



Y todo está hecho de acuerdo con el plan creativo de Miguel para el universo local, y aprobado por Miguel que es realmente y de hecho el único creador en su universo local. O sea, Miguel, nuestro Miguel, aprobó nuestro experimento.

Parece que el experimento no les salió muy bien. ¿O sí? Como he dicho alguna vez, en el orden celestial pasa como con el cerdo, se aprovecha todo. Seguro que de todo lo que aprendieron con nosotros, de nuestras pifias, han obtenido beneficios para otros planetas más nuevos. ¿Estaría también planificada, prevista, esta línea alternativa "pifiática" de evolución? Me gustará conocer los detalles cuando vaya para allá.

X ENCUENTRO DE LECTORES DE *EL LIBRO DE* URANTIA
Asociación Urantia de España

La Asociación Urantia de España tiene el placer de invitarle al X Encuentro Nacional de lectores de *El libro de Urantia*, que se celebrará **del 5 al 8 de mayo de 2011** en:

Hotel Félix ***
Carretera Nacional N-240 (Tarragona-Valls, Km. 17)
43800 Valls (Tarragona)

El hotel está situado en la misma carretera N-240, a 15 Km. de la autopista AP-7 (Barcelona-Valencia) y a 5 Km. de la autopista AP-2 (Barcelona-Madrid) La estación del AVE - Camp de Tarragona está a 10 Km., y la estación de Renfe de Valls está a un Km. También está situado a 20 Km. del aeropuerto de Reus. En el mismo hotel está situada una parada de autobús de la línea Tarragona-Valls-Tarragona, que lleva a la estación del AVE – Camp de Tarragona.



Para más información sobre el hotel, visite la página www.felixhotel.net/





La recepción de asistentes se efectuará el jueves 5 de mayo a partir de las 5 de la tarde, y nos despediremos el domingo 8 de mayo después del desayuno.

En esta ocasión, se realizarán unos talleres cuyo tema general será **La religión evolutiva frente a la religión revelada**. Para desarrollar este tema se considerarán los documentos **92, 99, 100 y 101**, de modo que los asistentes deberían leer los documentos previamente a la realización de los talleres.

El **precio total por persona en pensión completa** es de **245 €** en habitación doble y doble con uso individual. Este precio incluye la estancia de 3 noches en el hotel a pensión completa, desde la cena del jueves día 5 hasta la comida del domingo 8, incluyendo el agua y el vino de las comidas.

Para **niños menores de 12 años**, el precio compartiendo habitación con sus padres es de 20 euros al día (**60** euros las tres noches); en este precio solo se incluye el alojamiento; las comidas las pagarían aparte.

El plazo de inscripción finalizará el **30 de abril de 2011**. Si desea asistir, deberá ingresar el importe **total** con la

mayor brevedad posible (las plazas son limitadas) en la cuenta corriente indicada más abajo, especificando en el ingreso el nombre de la persona que reserva.

Cuenta de "La Caixa": 2100-2348-67-0100530840

Le rogamos nos envíe el formulario de inscripción que figura más abajo a la dirección de la AUE que se indica a continuación:

Asociación Urantia de España
Apdo. de Correos 272
08800 Vilanova i la Geltrú (Barcelona)

O bien puede enviar el formulario por correo electrónico a la dirección urantiaesp@gmail.com

PROGRAMA DE ACTIVIDADES DEL X ENCUENTRO

Jueves 5

17:00 – Recepción y entrega del material
18:00-19:00 – **Presentación sobre el funcionamiento de los talleres**
19:00-21:00 – Tiempo libre
21:00 – Cena
22:30 – Posibilidad de actividades fuera de programa

Viernes 6

09:00 – Desayuno
10:00-13:00 – **Taller sobre el documento 92 (La evolución posterior de la religión)**
13:00-14:00 – Tiempo libre
14:00 – Almuerzo
15:00-17:00 – Tiempo libre
17:00-20:00 – **Taller sobre el documento 99 (Los problemas sociales de la religión)**
20:00-21:00 – Tiempo libre
21:00 – Cena
22:30 – Actividad musical

Sábado 7

09:00 – Desayuno
10:00-13:00 – **Taller sobre el documento 100 (La religión en la experiencia humana)**
13:00-14:00 – Tiempo libre
14:00 – Almuerzo
15:00-17:00 – Tiempo libre
17:00-20:00 – **Taller sobre el documento 101 (La naturaleza real de la religión)**
20:00-21:00 – Tiempo libre
21:00 - Cena
22:30 – Actividad musical

Domingo 8

09:00 – Desayuno
10:00-12:00 – **Asamblea de socios de la Asociación Urantia de España**
12:00-14:00 – Tiempo libre (posibilidad de actividades fuera de programa)
14:00 - Comida

FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN PARA EL X ENCUENTRO DE LECTORES DE *EL LIBRO DE URANTIA*

Nombre y apellidos _____

Domicilio _____

CP _____ Población _____

Teléfono de contacto _____

Correo electrónico _____

Número de personas _____

Número de habitaciones _____